三國藝文志

三國藝文志敘例

三國自魏黃初辛丑以迄吳天紀庚子之歲首尾凡六十年其閒爭戰紛紜人文輩出尋繹書史亦有可觀者焉凡所撰著陳承祚皆附見於本志而記注弗詳證以五代史志及諸傳記其所遺漏者多矣當承祚時魏中經已具有成編晉新簿則始完汗簡以爲此之所略可取證於彼至裴氏注書詳述事蹟而於此亦從其略有云歷注經傳頗傳於世餘所著述見晉武帝中經簿而不舉書名者(見魏志王肅傳及注)初不意此二書後將散佚而無從取證也今可攷見者惟經典敘錄隋唐志數書番禺侯康君謨嘗撰補三國藝文志南海伍氏鐫爲四卷刊入嶺南遺書其書至子部小說家而止而農家歷算

五行醫方雜藝五類有錄無書農家本無書故今亦不具集部則未嘗措手彼略甚多蓋亦如所輯後漢志並草創未就之藁非完書也余既輯後漢志訖事因續加采獲并成是志爰舉其例約有數端侯氏隸書皆先以蜀人次魏人次吳人此本東晉習鑿齒漢晉春秋南宋紫陽綱目爭正閏之說也彼以時際偏安故各寓微意以示尊大今但錄存遺籍於當時之是非曲直初無容論其短長亦奚事過爲軒輕故悉仍陳志原編舊第以魏蜀吳爲先後閒有書宜在前者則不拘此例如易類以吳虞翻爲首詩類以蜀杜瓊爲首春秋類以吳士燮爲首之類是也又侯氏志以人類書今依隋志之例以書類人蓋傳記之體以人爲重簿錄之體自當以書爲重也魏人以卒於黃初改元之後咸熙禪晉之前爲斷

蜀人以卒於章武之後炎興之前爲斷吳人以卒於黃武之後天紀之前爲斷其前當歸後漢其後則宜入晉代然如王粲張紘並卒於獻帝遜位之前而粲之樂歌紘之紀頌皆爲魏吳兩朝之故實故錄其他書入後漢而此數袠不能不錄之於此（見經部樂類史部雜史類）又如鄭默楊偉皆身入晉代實爲晉臣而默之魏中經偉之景初歷則爲魏一代典章亦不能不列之於此（見史部簿錄子部歷算兩類中）至如蜀之譙周郤正吳之薛瑩皆入晉未久而卒而陳志爲立傳并載其書則自不容略又如劉徽入晉卒年不可攷而相承稱爲魏人吳之遺老若范望閔鴻楊泉諸人亦不容遐棄是皆變通其例不可以人代拘攣焉是歲孟冬之月姚振宗又記

三國藝文志卷一

姚氏學

經之類十有一曰易曰書曰詩曰禮曰樂曰春秋曰孝經曰論語曰五經總義曰小學曰讖緯

虞翻周易注十卷

吳志本傳翻字仲翔會稽餘姚人也太守王朗及孫策並命爲功曹出爲富春長策薨後州舉茂才漢召爲侍御史曹公爲司空辟皆不就翻與少府孔融書幷示以所著易注融答書曰聞延陵之理樂覩吾子之治易乃知東南之美者非徒會稽之竹箭也又觀象雲物察應寒溫原其禍福與神合契可謂探賾窮通者也孫權以爲騎都尉翻數犯顏諫爭權不能悅又性不協俗多見

謗毀坐徙丹陽涇縣後得釋又以性疏直數有酒失權積怒非一遂徙翻交州雖處罪放而講學不倦門徒常數百人在南十餘年年七十卒歸葬舊墓妻子得還傳按注引翻別傳孫權稱尊號翻上書言全宥九載則被放在魏文帝黃初二年又言臣年耳順至年七十當卒於吳赤烏二年在南凡十九年也

裴松之注引翻別傳翻初立易注奏上曰臣高祖父故零陵太守光少治孟氏易曾祖父故平輿令成纘述其業至臣祖父鳳爲之最密臣先考故日南太守歆受本于鳳最有舊書世傳其業至臣五世前人通講多玩章句雖有祕說於經疏闊臣生遇世亂長於軍旅習經於枹鼓之閒講論於戎馬之上蒙先師之說依經立注又

臣所覽諸家解不離流俗義有不當實輒悉改定以就其正孔子曰乾元用九而天下治聖人南面蓋取諸離斯誠天子所宜協陰陽致麟鳳之道矣謹正書副上惟不罪戾按此奏稱聖人天子蓋上之漢朝而并示孔融考孔融被殺在獻帝建安十三年則奏上此書及奏論荀諝馬融鄭玄宋忠易注得失又奏鄭玄解尚書違失事因及玄注五經違義諸章奏皆在建安十三年之前

釋文敘錄周易虞翻注十卷字仲翔會稽餘姚人後漢侍御史隋書經籍志周易九卷吳侍御史虞翻注唐經籍志周易九卷虞翻注藝文志周易虞翻注九卷按隋志稱吳侍御史本傳不載爲是官詳見集部本集條下

平湖孫堂輯本序曰三國志本傳載其五世傳易獻帝

時作易注奏上之其書久佚集解所錄以經文準之殆不能半然虞之大義至今未泯者不可謂非李氏之功今以集解爲主而更采他書附益之釐爲十卷

武進張惠言周易虞氏義序曰虞氏之學既世又具見馬鄭荀宋氏書考其是否故其義爲精又古書亡而漢魏師說可見者十餘家惟鄭荀虞三家略有梗概可指說而虞又較備然則求七十子之微言田何楊叔丁將軍之所傳者舍虞氏之注其何所自焉故求其條貫明其統例釋其疑滯信其亡缺爲虞氏義九卷

姚信周易注十二卷

釋文敘錄周易姚信注十卷字德祐七錄云十二卷字

元直吳興人吳太常卿隋書經籍志周易十卷吳太常姚信注唐經籍志周易十卷姚信注藝文志姚信注十卷

秀水朱彝尊經義考曰阮孝緒云姚信字元直陸德明云信字德祐按吳志陸績傳注引姚信集有表請賜績女鬱生以義姑之號又陸遜傳姚信以親附太子枉見流徙又孫和傳寶鼎二年十二月遣守丞相孟仁太常姚信等備官僚中軍步騎二千人以靈輿法駕東迎神於明陵又晉書范平傳平研覽墳索徧該百氏姚信賀邵之徒皆從受業又南史姚察傳察讓選部書曰臣九世祖信名高往代云云 按陸遜傳云遜外生顧譚顧承姚信並以親附太子枉見流徙

似與二顧並爲遜之外生孫權時嘗爲太子和官屬孫皓即位謚父和爲文皇帝改葬明陵時信以太常奉使迎神云

張惠言易義別錄輯本序曰吳興志有德祐文集輯易注一卷明人爲之甚疏略今補而正之其言乾坤致用卦變旁通九六上下則與虞氏之注若應規矩元直豈仲翔之徒與抑孟氏之傳在吳元直亦得有舊聞歟歷城馬國翰輯本序曰其說易與荀虞相似故九家集解有之今佚釋文正義及李氏集解引四十餘節輯爲一卷又平湖孫氏漢魏廿一家易注亦輯存一卷

右孟氏易二家二部

王朗易傳

魏志本傳朗字景興東海郡人也錢大昕廿二史攷異曰郡當爲郯師太尉楊賜以通經拜郎中除菑丘長漢帝在長安拜朗會稽太守孫策渡江略地朗與戰敗績乃詣策太祖表徵之積年乃至拜諫議大夫參司空軍事魏國既建以軍祭酒領魏郡太守遷少府奉常大理文帝卽王位遷御史大夫及踐祚改爲司空明帝卽位進封蘭陵侯轉爲司徒太和二年薨諡曰成侯子肅嗣朗著易傳傳於世注引魏略曰朗本名嚴

魏志齊王紀正始六年十二月辛亥詔故司徒王朗所作易傳令學者得以課試

魏志王肅傳肅撰定父朗所作易傳列於學官

侯氏志曰齊王芳紀詔王朗易傳學者得以課試則當時甚重其書又北魏書闞駰傳稱駰注王朗易傳學者藉以通經則其學幷行於數百年後矣

按朗之原本與所作春秋孝經周官傳當時或合爲一袠其後肅取以重訂遂別出一本而歸之肅隋唐志所載是也闞駰所注或猶是朗之原書

董遇周易章句十卷

魏志王肅附傳明帝時大司農弘農董遇等亦歷注經傳頗傳於世按此稱董遇等者裴注引魏略儒宗傳以遇及賈洪邯鄲淳薛夏隗禧蘇林樂詳等凡七人又附見嚴苞一人而賈洪薛夏亦不言其著書此亦陳志與裴注紀載弗詳之一證也

裴注引魏略儒宗傳曰遇字季直性質訥而好學建安

初郡舉孝廉稍遷黃門侍郎是時漢帝委政太祖遇旦夕侍講爲天子所愛信至二十二年許中百官矯制遇雖不與謀猶被錄詣鄴轉爲冗散按本志武紀二十三年春正月漢太醫令吉本與少府耿紀司直韋晃等反攻許燒丞相長史王必營必與潁川典農中郎將嚴匡討斬之注引山陽公載紀曰王聞王必死盛怒召漢百官詣鄴云云魏略稱被錄詣鄴者似即指此事蓋二十三年非二十二年也黃初中出爲郡守明帝時入爲侍中大司農數年病亡

釋文敘錄董遇章句十二卷字季直弘農華陰人魏侍中大司農七志七錄並云十卷隋書經籍志梁有魏大司農卿董遇注周易十卷亡唐經籍志周易十卷董遇注藝文志董遇注十卷

張惠言易義別錄輯本序曰攷集解不引董遇則遇書

亡於唐初盖可知遇晉書在王肅前故無與肅合者其於鄭荀則多同義雖不可攷要之爲費氏易也

馬國翰輯本序曰七志七錄並十卷陸德明序錄云十二卷後之卷數反增於前以篇有分合故也今其章句佚矣正義引二節釋文引二十餘節輯爲一卷又孫氏漢魏廿一家易注輯本一卷

王弼周易注六卷

魏志鍾會附傳初會弱冠與山陽王弼並知名弼好論儒道辭才逸辯注易及老子爲尙書郎年二十餘卒

裴松之曰弼字輔嗣何劭爲其傳曰弼少爲裴徽傅嘏所知於時曹爽專朝政何晏爲吏部尙書正始中黃門

侍郎㬋欽晏議用弼而爽用王黎王沈以弼補臺郎遂不得在門下晏爲之歎恨弼通儁不治名高在臺旣淺事功亦雅非所長益不留意其注易往往有高麗言太原王濟好談易老莊嘗云見弼易注所悟者多然弼爲人淺而不識物情初與王黎荀融善後恨黎奪其黃門郎與融亦不終正始十年曹爽廢以公事免其秋遇癘疾亡時年二十四無子絕嗣弼之卒也晉景王聞之嗟歎者㬋日其爲高識所惜如此裴注引博物記曰初王粲與族兄凱俱避地荆州劉表以女妻凱凱生業業卽劉表外孫也蔡邕有書近萬卷末年載數車與粲粲亡後相國掾魏諷謀反粲子與焉旣被誅邕所與書悉入業業字長緒位至謁者僕射子宏字正宗司隸校尉宏弼之兄也魏氏春秋曰文帝旣誅粲二子以業嗣粲據此則弼爲粲之族孫其父嘗得蔡邕家書者

裴注引孫盛曰易之爲書窮神知化非天下之至精其孰能與此世之注解殆皆妄也況弼以附會之辯而欲籠統玄旨者乎故其敘浮義則麗辭溢目造陰陽則妙頤無聞至於六爻變化羣象所效日時歲月五氣相推弼皆擯落多所不關雖有可觀者焉恐將泥夫大道

釋文敘錄王弼注易上下經六卷其繫辭以下不注相承以韓康伯注續之隋書經籍志魏尚書郎王弼注六十四卦六卷宋史藝文志周易上下經六卷失注撰人又釋文敘錄引七志云注易十卷非略例及韓康伯繫辭注爲一袠者

四庫提要曰弼之說易源出費直直易今不可見然荀爽易即費氏學李鼎祚書尚頗載其遺說大抵究爻位

之上下辯卦德之剛柔已與弼注略近但弼全廢象數
又變本加厲耳平心而論闡明義理使易不雜於術數
者弼深爲有功祖尙虛無使易竟入於老莊者弼亦不
能無過瑕瑜不掩是其定評諸儒偏好偏惡皆門戶之
見不足據也又曰易本卜筮之書末派寖流於讖緯王
弼乘其極弊而攻之遂能排擊漢儒自標新學

王肅周易注十卷

魏志王朗附傳肅字子雍黃初中爲散騎黃門侍郎太
和三年拜散騎常侍領祕書監崇文館祭酒正始元年
出爲廣平太守徵拜議郎頃之爲侍中遷太常坐宗廟
事免後爲光祿勳徙河南尹遷中領軍加散騎常侍甘

露元年薨贈衞將軍謚曰景侯初肅善賈馬之學而不好鄭氏采會同異爲尙書詩論語三禮左氏解及撰定父朗所作易傳皆列於學官

釋文敘錄周易王肅注十卷字子邕東海蘭陵人魏衞將軍太常蘭陵景侯隋書經籍志周易十卷魏衞將軍王肅注唐經籍志周易十卷王肅注藝文志王肅注十卷宋史藝文志王肅傳十一卷經義攷胡一桂曰王肅注周易十卷崇文總目乃十一卷題王肅傳云後人纂陸德明釋文所取者附益之非肅本書按此所云則後人輯肅所作周易音一卷附於書後故十一卷也

張惠言易義別錄輯本序曰肅著書務排鄭氏其託於賈馬以抑鄭而已故於易義馬鄭不同者則從馬馬與

鄭同則幷背馬然其訓詁大義則出於馬鄭者十七易注本其父朗所爲肅更撰定疑其出於馬鄭者朗之學也其掊擊馬鄭者肅之學也自馬鄭注行而費氏易與諸家皆廢荀宋雖費氏而宗之者不及馬鄭以馬鄭主於人事而不及易家動變之說也王朗父子竊取馬鄭而棄其言禮言卦氣爻辰之精切者

馬國翰輯本序曰肅注在魏立學頗著盛名文字解說雖與康成殊異要皆有據朱子本義每稱王肅本益深有所取也今就正義釋文集解文選注御覽諸書所引輯爲二卷

李譔古文易注解

蜀志本傳譔字欽仲釋文敘錄春秋家作仲欽梓潼涪人也父仁與同縣尹默俱游荊州從司馬徽宋忠等學撰具傳其業又從默講論義理五經諸子無不該覽博好技藝算術卜數醫藥弓弩機械之巧皆致思焉始為州書佐尚書令史延熙元年後主立太子以譔為庶子遷僕射轉中散大夫右中郎將著古文易尚書毛詩三禮左氏傳皆依準賈馬異於鄭玄與王氏殊隔初不見其所述而意歸多同景耀中卒

常璩梓潼人士贊李仁字德賢涪人也益部多貴今文而不崇章句仁知其不博乃游學荊州從司馬德操宋仲子受古學仁子譔少受父業著古文周易尚書毛詩

三禮左氏注解

右費氏易凡五家五部

鍾繇周易訓

魏志本傳繇字元常潁川長社人也舉孝廉除尚書郎爲陽陵令辟三府爲廷尉正黃門侍郎是時漢帝在西京李傕郭汜等亂長安中天子得出長安繇有力焉拜御史中丞遷侍中尚書僕射太祖以關右爲憂乃表繇以侍中守司隸校尉持節督關中諸軍委之以後事魏國初建爲大理遷相國文帝踐祚爲廷尉遷太尉明帝即位進封定陵侯遷太傅太和三年薨謚曰成侯

魏志鍾會傳注會爲其母傳曰夫人明於教訓會雖童

稚覲見規誨年四歲授孝經十一誦易十四誦成侯易記十五使入太學按易記疑記爲說訓注等字之譌

世說言語篇注引魏志曰繇字元常家貧好學爲周易老子訓

侯志曰世說注引魏志曰繇爲周易老子訓今魏志無此文當是魏書或魏略之訛

何晏周易說

世說言語篇注引魏略曰何晏字平叔南陽宛人漢大將軍進孫也或曰何苗孫也爲司馬宣王所誅按晏父咸

魏志曹爽附傳南陽何晏有聲名進趣於時明帝以其浮華抑黜之及爽秉政乃復進敘任爲腹心以晏爲尙

書典選舉正始十年太傅司馬宣王收爽晏等皆伏誅

晏何進孫也母尹氏爲太祖夫人晏長於宮省又尚公

主少以才秀知名好老莊言魏志武文世王公傳尹夫人生范陽閔王矩曹爽傳注晏尚金鄉公主沛王太妃杜夫人出也魏本傳以晏同母妹非也

魏志曹爽附傳注魏略曰太祖爲司空時納晏母并收

養晏而晏黃初時無所事任及明帝立頗爲冗官至正

始初曲合於曹爽亦以才能故爽用爲散騎侍郎遷侍

中尚書又前以尚主得賜爵爲列侯按論語集解上奏署尚書駙馬都尉關內侯益終於是官也

世說規箴篇注引管輅別傳曰冀州刺史裴徽舉輅秀

才謂曰何尚書神明清徹殆破秋毫君當慎之自言不

解易中九事必當相問比至洛宜善精其理輅至洛陽果爲何尙書問九事九事皆明何曰君論陰陽此世無雙也

魏志管輅傳注引輅別傳曰裴使君問何平叔一代才名其實何如輅曰其說易生義美而多僞僞則神虛輅以爲少功之才也裴使君曰吾數與平叔共說老莊及易常覺其辭妙於理不能折之又時人吸習皆歸服之焉益令不了相見得清言然後灼灼耳

僕志曰南齊書張緒傳緒常云何平叔所不解易中七事諸卦中所有時義是其一也梁書儒林傳伏曼容云何晏疑易中九事以吾觀之晏了不學也故知平叔有

所短王應麟曰晏以老莊談易係小子觀朵頤所不解者豈止七事哉七事九事傳說不一當從魏志及世說注

馬國翰輯本序曰其易不傳書名及卷數並未詳冊府元龜有何晏周易私記二十卷周易講疏十三卷乃何安之譌隋志傳寫偶誤沿習不覺按經義考亦沿此誤茲從孔穎達正義李鼎祚集解房審權義海輯錄四節題曰周易何氏解取以備魏易一家之數且以著漢學之變自王弼者晏實爲之倡也

管輅易傳一卷

魏志本傳輅字公明平原人也冀州刺史裴徽辟爲文學掾遷治中別駕正始九年舉秀才正元二年八月爲

少府丞明年二月卒年四十八

裴注引輅別傳曰輅父爲瑯琊卽丘長時年十五來至官舍讀書始讀詩論語及易本便開淵布筆辭義斐然於時黌上有遠方及國內諸生四百餘人皆服其才也又引別傳曰利漕民郭恩字義博有才學善周易春秋輅就義博讀易數十日中意便開發言難踰師學未一年義博反從輅問易又曰輅與列人令鮑子春論易又與安平太守王基何尚書何晏魏郡太守鍾毓平原太守劉邠等論難易義

玉海藝文引中興書目曰管輅易傳一卷訓解名義不盡流於卜筮

宋史藝文志著龜類管輅易傳一卷蓋即中興書目所載之本也

劉邠易注

魏志管輅傳平原太守劉邠使輅筮輅別傳曰故郡將劉邠字令元清和有思理好易而不能精與輅相見意甚喜歡自說注易向訖又曰邠依易繫辭諸爲之理以爲注不得其要輅尋聲下難事皆窮析又曰邠自說注易八年用思勤苦歷載靡寧又自言數與何平叔論易及老莊之道

裴注引晉諸公讚曰邠本名炎犯晉太子諱改爲邠位至太子僕

按邠沛國相人劉寔長曾祖也寔長名惔晉書有傳

荀煇周易注十卷

魏志荀彧傳注引荀氏家傳曰彧第四兄諶諶子閎閎從孫惲按當作煇字景文太子中庶子亦知名與賈充共定音律又作易集解經義考引魏志煇官至虎賁中郎將乃彧子惲非此煇也

釋文敘錄張璠集解序云荀煇字景文潁川潁陰人晉太子中庶子爲易義七志云注易十卷隋書經籍志梁有魏散騎常侍荀煇注周易十卷亡唐經籍志周易十卷荀煇注藝文志周易荀煇注十卷

侯志曰釋文敘錄引張璠集解序稱煇爲晉太子中庶子而隋志稱魏散騎常侍豈注易在仕魏時耶故今仍從隋志著錄

按劉邠荀煇兩人其卒年皆不可攷經義攷並列之

魏代侯志從而著錄今姑仍之

右不知家數凡五家五部

鍾毓難管輅易義二十餘事

魏志鍾繇附傳毓字稚叔年十四爲散騎侍郎遷黃門侍郎徙侍中出爲魏郡太守入爲御史中丞侍中廷尉尙書又爲青州刺史加後將軍遷都督徐州諸軍事假節又轉都督荆州景元四年薨贈車騎將軍謚曰惠侯

又鍾會傳云會兄毓以四年冬薨會竟未知問會兄子邕隨會與俱死會所養兄子毅及峻辿等下獄當誅司馬文王表天子下詔特原峻辿兄弟官爵如故惟毅及邕息伏法或曰毓曾密啟司馬文王言會挾術難保不可專任故宥峻等

魏志管輅傳始輅過魏郡太守鍾毓共論易義輅別傳曰魏郡太守鍾毓清逸有才難輅易二十餘事自以為難之至精也輅尋聲投響言無留滯分張爻象義皆殊妙毓謝焉

荀融論易義

魏志荀彧傳注引荀氏家傳曰彧第三兄衍字休若衍子紹位至太僕紹子融字伯雅與王弼鍾會俱知名為洛陽令參大將軍軍事與弼會論易老義傳於世按此云易老義者周易義老子義也

魏志鍾會傳注引王弼別傳云潁川人荀融難弼大衍義弼答其意為書以戲之又曰弼為人淺而不識物情初與王黎荀融善後恨黎與

跋亦不終

王肅周易音

釋文敘錄爲易音者三人王肅李軌徐邈

張惠言易義別錄曰釋文云王肅易注十卷又云作易音而無卷數隋經籍志有易注而無易音或音與注合爲十卷也

馬國翰輯本序曰釋文既敘其注又敘其音陸氏所見定爲兩書茲就釋文所引別輯一卷附肅注之後

虞翻周易日月變例六卷與後漢藝文志互見

隋書經籍志梁有周易日月變例六卷虞翻陸績撰亡

張惠言易義別錄曰隋經籍志陸績又與虞翻同撰日

月變例六卷亡

按釋文卷首虞翻注參同契云易字從日下月當是虞注引參同契文謂易字從日從月也陸所引疑出是書

孫炎周易例

魏志王肅附傳樂安孫叔然臣松之按叔然與晉武帝同名故稱其字授學鄭玄之門人稱東州大儒徵爲祕書監不就作周易春秋例

經義攷曰按訪碑錄載淄川長山縣西南三十里長白山東有孫炎碑碑陰有門徒姓名係甘露五年立惜今不可得見矣

吳縣余蕭客古經解鉤沈曰宋史二百六十七張洎對狀引孫炎例云初九爲元士九二爲大夫九三爲諸侯

王弼易略例一卷

唐邢璹注書序曰略例者舉釋綱目之名統明文理之稱略不具也例舉並也輔嗣以先儒注二十餘家雖小有異同而迭相雜迷推比所見特殊故作略例以辨諸家之惑錯綜文理略錄之也

釋文敘錄王弼注七卷字輔嗣山陽高平人魏尚書郎年二十四卒注易上下經六卷作易略例一卷

隋書經籍志魏尚書郎王弼注六十四卦六卷又撰易略例一卷唐經籍周易七卷王弼注藝文志王弼注七

卷按此皆合上下經易注六卷言之 宋史藝文志王弼略例一卷

王弼周易大衍論三卷

魏志鍾會傳注引弼別傳云潁川人荀融難弼大衍義

唐書經籍志周易大演論一卷王弼撰唐藝文志王弼注周易七卷又大衍論三卷

王弼周易窮微論一卷

王弼易辯一卷

通志藝文略周易窮微論一卷王弼撰

宋史藝文志王弼易辯一卷

經義攷國史志曰王弼論易一卷大類略例而不及

陳振孫書錄解題周易窮微一卷稱王輔嗣凡爲論五

篇館閣書目有王弼易辯一卷其論彖論象亦類略例意卽此書也又言弼著此書已亡至晉得之王羲之承詔錄藏於祕府世莫得見未知何所據而云

按宋志有宋咸劉牧王弼易辯二卷盖劉牧辯王弼之辯宋咸又從而辯之也陳志意易辯卽窮微論然亦未有確證今仍別出之冊府元龜有周易義一卷似卽易辯

阮籍通易論一卷

魏志王粲附傳陳留阮瑀字元瑜爲丞相倉曹掾屬建安十七年卒子籍才藻豔逸而倜儻放蕩行己寡欲以莊周爲模則官至步兵校尉

晉書本傳籍字嗣宗陳留尉氏人也志氣宏放任性不

羈太尉蔣濟辟之謝病歸復爲尚書郎少時又以病免
及曹爽輔政召爲參軍宣帝爲太傅命爲從事中郎復
爲景帝大司馬從事中郎高貴鄉公即位封關內侯徙
散騎常侍籍少有濟世志屬魏晉之際天下多故名士
少有全者籍由是不與世事遂酣飲爲常聞步兵廚營
人善釀有貯酒乃求爲步兵校尉遺落世事景元四年
冬卒年五十四
宋世藝文志阮嗣宗通易論一卷
侯志曰胡一桂曰阮嗣宗易通論一卷凡五篇按百三
家阮步兵集載此論僅一篇幾三千言未知爲後人合
幷爲闕佚矣

嵇康周易言不盡意論一篇

魏志王粲附傳時又有譙郡嵇康文辭壯麗好言老莊而尙奇任俠至景元中坐事誅

晉書本傳康字叔夜譙國銍人也其先姓奚會稽上虞人以避怨徙焉銍有嵇山家於其側因而命氏康學不師受博覽無不通與魏宗室婚（魏志沛穆王林傳注引嵇氏譜云嵇康妻林子之女也）拜中散大夫東平呂安服康高致康友而善之後安爲兄所枉訴繫獄辭相證引遂復收康初康居貧嘗與向秀共鍛以自贍給潁川鍾會往造焉康不爲之禮會慽之及是言於文帝曰康安等言論放蕩非毀典謨宜因釁除之帝既昵聽信會遂幷害之康將刑東市太

學生三千人請以爲師弗許時年四十海內之士莫不痛之魏志王粲傳注引魏氏春秋曰大將軍嘗欲辟康康既有絕世之言又從子不善避之河東或云避世及山濤爲選曹郎舉康自代康答書拒絕因自說不堪流俗而非薄湯武大將軍聞而怒焉此鍾會譖康言論放蕩非毀典謨所由來遠已遭時忌矣又魏晉世語曰毋丘儉反康有力且欲起兵應之以問山濤濤曰不可儉亦已敗有此一事即不爲會所譖亦必不能免矣呂安死事詳見別集類本集

玉海藝文曰嵇康作言不盡意論侯志曰嵇康周易言不盡意論一篇

鍾會周易盡神論一卷

鍾會易無互體論三卷

魏志本傳會字士季或爲作秀潁川長社人太傅繇小子也少敏惠夙成及壯有才數技藝而博學精練名理以夜

續晝由是獲聲譽正始中以為祕書郎遷尚書中書侍郎高貴鄉公即尊位賜爵關內侯司馬文王為大將軍輔政會遷黃門侍郎封東武亭侯以中郎在大將軍府管記室事為腹心之任遷司隸校尉文王欲大舉圖蜀景元三年冬以會為鎮西將軍假節都督關中諸軍事及蜀平五年正月十八日以謀反為胡烈等所殺時年四十會嘗論易無互體云晉書荀顗傳難鍾會易無互體見稱於世　冊府元龜作玄體亦甚有義似論王輔嗣之易也然多作互體不能定

釋文敘錄張璠集解序云鍾會字士季潁川人魏鎮西將軍為易無互體論

隋書經籍志周易盡神論一卷魏司空鍾會撰梁有周

易無互體論三卷鍾會撰亡唐經籍志周易四卷鍾會撰藝文志鍾會周易論四卷

右難義音例幷雜論凡九家一十三部

右易類凡四門綜二十一家二十五部侯志有何晏周易私記二十卷周易講疏十三卷乃隋何晏書馬竹吾輯書言之詳矣今本隋志又誤作何晏今不錄又有吳程秉周易摘今幷入五經類中

田瓊韓益尚書釋問四卷

隋書經籍志梁有尚書釋問四卷魏侍中王粲撰唐經籍志尚書釋問四卷鄭玄注王粲問田瓊按此有敓文藝文志釋問四卷王粲問田瓊韓益正按原文云鄭玄注古文尚書九卷又注釋問四卷稱又注者非也故節去之

侯志曰按王粲尚書問二篇載粲集中後田瓊韓益答

其義因成釋問四卷隋志但稱王粲撰似未合田瓊者康成弟子見鄭志韓益魏大長秋見隋志春秋類爲程嚴可均全三國文編曰田瓊鄭康成弟子建安黃初問爲博士通典六十九至一百一引瓊四孤議一篇答劉德問六篇皇后降服一篇公子降服一篇大夫子降服一篇諸侯大夫妻及大夫士女降服一篇貴不降服一篇按此所引並是瓊言禮之文不知出何書又曰韓葢建安末博士太平御覽五百二十六引韓葢奏議臨菑侯求祭先王一篇按韓葢乃韓益之誤據御覽載曹植求祭先王表知其時在延康元年之秋獻帝猶未遜位也故嚴氏以爲建安末又按鄭學錄韓益亦鄭氏弟子

王肅尚書傳十一卷肅始末見易類

魏志高貴鄉公紀甘露元年夏四月丙辰帝幸太學講尚書帝問曰鄭玄云稽古同天言堯同於天也王肅云堯順考古道而行之二義不同何者爲是博士庾峻對曰賈馬及肅皆以爲順考古道肅義爲長錢大昕考異曰按肅卒於是年而其說已爲博士所習進講人主之前蓋肅兼通諸經强辯求勝又以三公之子早登顯要易爲人所信從也

釋文敘錄肅又注尚書又曰王肅亦注今文而解大與古文相類或肅私見孔傳而祕之乎又曰尚書王肅注十卷隋書經籍志尚書十一卷王肅注唐日本國人佐世見在書目今文尚書十卷王肅注唐經籍志古文尚

書十卷王肅注藝文志王肅注十卷

馬國翰輯本序曰肅之學專與鄭爲難鄭贊謂孔子撰書乃尊而命之尚書尚者上也肅序謂上所言史所書故曰尚書也開卷已自立異王氏鳴盛尚書後案云王注之存於今者按之皆與馬融及僞孔合僞孔之出於肅乃情事之所有者今輯錄二卷所注亦今文二十九篇亦馬鄭本同百篇之序亦有注別輯一篇附後

侯志曰陸德明云王肅解大與古文相類或肅私見孔傳而祕之惠棟江聲皆疑僞孔傳卽王肅撰

王肅尚書駁議五卷

隋書經籍志尚書駁議五卷王肅撰唐經籍志尚書釋

駁五卷王肅撰藝文志尚書王肅注十卷又釋駁五卷

王肅尚書答問三卷

隋書經籍志梁有尚書義問三卷鄭玄王肅及晉五經博士孔晁撰亡唐經籍志尚書答問三卷王肅注藝文志王肅孔安國問答三卷

俟志曰唐志又有王肅孔安國問答三卷經義考謂當即隋志義問是也蓋孔晁誤爲孔安國耳

按是書以隋唐志所載參攷之似王肅答孔晁問鄭義之書舊唐志題尚書答問近得其實今從之

李譔尚書注譔始末見易類

蜀志本傳譔著古文易尚書皆依準賈馬異于鄭玄與

王氏意歸多同

冊府元龜學校部注釋類李譔爲中散大夫右中郎將

著古文易尚書

范順尚書王氏傳問二卷

劉毅尚書義答二卷

吳志孫登傳黃龍元年權稱尊號立登爲皇太子以范

愼爲賓客吳錄曰愼字孝敬廣陵人後爲侍中出補武

昌左部督孫皓移都武昌以爲太尉鳳凰三年卒劉毅不知

何許人晉書有劉毅字仲雄東萊掖人仕魏入晉官

至尚書左僕射光祿大夫太康時卒豈即其人乎

隋書經籍志梁有尚書王氏傳問二卷尚書義二卷范

順問吳太尉劉毅答亡

侯志曰隋志當云吳太尉范順問劉毅答吳志孫皓傳有太尉范愼又見孫登傳注卽其人也順愼古通

按冊府元龜云劉毅爲太尉譔尙書答蓋亦據隋志之誤以太尉屬劉毅也然則隋志此誤自宋初已然矣

右書類凡五家七部 按侯志有程秉尙書駁今幷入五經總義類

杜瓊韓詩章句

蜀志本傳瓊字伯瑜蜀郡成都人也少受學於任安精究安術劉璋時辟爲從事先主定益州領牧以瓊爲議曹從事後主踐祚拜諫議大夫遷左中郎將大鴻臚太常年八十餘延熙十三年卒著韓詩章句十餘萬言

王肅毛詩注二十卷 肅始末見易類

釋文敘錄鄭玄作毛詩箋申明毛義難三家於是三家遂廢魏太常王肅更述毛非鄭又曰王肅注二十卷隋書經籍志毛詩二十卷王肅注梁有毛詩二十卷鄭玄王肅合注亡唐經籍志毛詩二十卷王肅注藝文志王肅注二十卷

侯志曰釋文敘錄云魏太常王肅述毛非鄭按肅雖述毛然亦有不得毛旨者如正義摘出召南采蘋邶風擊鼓諸條亦有改毛以濟其私者如經義雜記摘出以慰我心古之人無斁維此文王每懷靡及諸條是也

馬國翰輯本序曰隋志云梁有毛詩二十卷鄭玄王肅

合注盖魏晉人取肅注次鄭箋後以便觀覽非肅別有注也今likely錄四卷其說申述毛旨往往與鄭不同

王肅毛詩義駁八卷

隋書經籍志毛詩義駁八卷王肅撰唐經籍志毛詩雜義駁八卷王肅撰藝文志王肅雜義駁八卷

馬國翰輯本序曰肅注毛詩以鄭箋有不合於毛者因復爲此書曰義駁者駁鄭氏義也今輯錄凡十二節鄭氏訓義優洽未易擬撰自有此駁而王基孫毓陳統之徒反覆辯難門戶各爭則景侯爲之倡也

王肅毛詩奏事一卷

隋書經籍志毛詩奏事一卷王肅撰

馬國翰輯本序曰肅既撰毛詩義駁專攻鄭氏此則取鄭氏之違失條奏於朝故題奏事也今從正義輯得四節康成大儒先通魯韓二家後箋毛詩其與毛不盡同者意在兩存其是肅必欲盡廢鄭說駁之不已復陳諸奏何見疾之深乎

王肅毛詩問難二卷

隋書經籍志有毛詩問難二卷（按上有敓梁字）王肅撰亡唐經籍志毛詩問難二卷王肅撰藝文志王肅問難二卷

四庫提要曰自鄭箋既行齊魯韓三家遂廢然箋與傳義亦時有異同魏王肅作毛詩注毛詩義駁毛詩奏事毛詩問難諸書以申毛難鄭

馬國翰輯本序曰肅於毛詩注外有議駁有奏事皆攻擊鄭氏此之問難大抵亦申毛以難鄭也隋志云梁有二卷亡唐志復著錄二卷今佚從正義輯錄七節與注及駁奏相比次王氏一家之學萃於茲矣

王基毛詩駁五卷

後漢鄭玄傳其門人東萊王基著名於世章懷太子曰基字伯興魏鎮南將軍安樂鄉侯

魏志本傳基字伯輿東萊曲城人也年十七入琅邪界游學黃初中察孝廉除郎中青州別駕後召爲祕書郎擢中書侍郎明帝時散騎常侍王肅著諸經傳解改易鄭玄舊說而基據持玄義常與抗衡歷安平太守大將

軍曹爽從事中郎安豐太守尚書荊州刺史毋丘儉文欽作亂以基爲行監軍假節領許昌軍欽等平遷鎮南將軍都督豫州諸軍事領豫州刺史進封安樂鄉侯諸葛誕反基以本官行鎮東將軍都督揚豫諸軍事轉征東征南將軍都督揚州荊州諸軍事景元二年薨贈司空諡曰景侯按基字伯輿伯與未詳孰是

釋文敘錄鄭玄作毛詩箋王肅更述毛非鄭荊州刺史王基駁王肅申鄭義按基爲荊州刺史在正始中隋書經籍志毛詩駁一卷魏司空王基撰殘缺唐經籍志毛詩駁五卷王伯輿撰藝文志王基毛詩駁五卷

四庫提要曰王肅作毛詩問難諸書以申毛難鄭王基

作毛詩駁以申鄭難王

馬國翰輯本序曰基以策敵立功掌統方任而善爲撰述常據持鄭義與王肅抗衡其書唐初尚有完帙今佚從正義釋文輯錄十五節其說依鄭駁王具有根柢

侯志曰按基說之載於孔疏者如采采芣苢一條駁王肅出於西戎之說充耳以素一條駁王肅玄紞縹五色之說侵鎬及方一條駁王肅鎬京之說不自爲政一條駁王肅人臣不顯諫之說皆極精當惜全書久佚可攷見者無多也

孫炎毛詩注 炎始末見易類

魏志王肅附傳樂安孫叔然作周易春秋例毛詩諸注

侯志曰叔然注今絕無傳其旁見爾雅注者多與毛傳

合蓋毛公本以雅訓釋詩者也

劉瓛毛詩義四卷

劉瓛毛詩箋傳是非二卷

隋書經籍志梁又有毛詩義四卷毛詩箋傳是非二卷

並魏祕書郎劉璠撰亡

李譔毛詩注 譔始末見易類

蜀志本傳譔著古文易尚書毛詩

常璩梓潼人士贊譔著古文周易尚書毛詩注解

韋昭朱育等毛詩答雜問七卷

吳志韋曜字弘嗣吳郡雲陽人也 曜本名昭史為晉諱改之少好學

能屬文從丞相掾除西安令還爲尚書郎遷太子中庶子太子和廢後爲黃門侍郎孫亮即位爲太史令孫休踐祚爲中書郎博士祭酒孫皓即位封高陵亭侯遷中書僕射職省爲侍中常領左國史鳳皇二年收付獄誅華覈上疏救曜云曜年已七十餘數無幾乞赦其一等之罪則死時年七十也

吳志虞翻傳注引會稽典錄曰孫亮時有山陰朱育仕郡門下書佐後仕朝常在臺閣爲東觀令遙拜清河太守加位侍中推刺占射文藝多通按育字嗣卿見兩唐志小學類推刺占射者善推逆刺占候及射覆之術也

隋書經籍志梁又有毛詩答雜問七卷吳侍中韋昭侍中朱育等撰亡唐書經籍藝文志毛詩雜答問五卷韋不

著撰人蓋即是書之殘本

馬國翰輯本序曰茲從正義及藝文類聚初學記太平御覽第書輯錄十三節內有御覽引韋輝光毛詩問一節正義引辯綜答韋昭一節

侯志曰御覽八百十六引韋輝光毛詩問一條攷韋昭字弘嗣不字輝光然輝光與昭字義合書名又同或宏嗣有兩字乎

徐整毛詩譜三卷

釋文敘錄徐整字文操豫章人吳太常卿又曰鄭玄詩譜二卷徐整暢脩書經籍志毛詩譜三卷吳太常卿徐整撰

金谿王謨漢魏遺書鈔敘錄曰吳射慈喪服變除圖今見於通典所載者凡三十餘條其中徐整與慈問答者十二整自爲立論者一整蓋亦爲禮服之學者而隋志但載整詩譜二卷孝經一卷不知其於禮服有論著也故表而出之

馬國翰玉函山房敘錄曰吳射慈喪服變除圖與徐整答問爲多整當是慈之門人

侯志曰釋文敘錄引徐整云子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授河間人大毛公毛公爲故訓傳於家以授趙人小毛公卽此書中語也敘錄又謂鄭玄詩譜二卷徐整暢太叔裘隱太叔裘不知

何時人隋志經義攷俱系於徐整下今未敢必為三國時故不著錄

陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷

釋文敘錄陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷璣字元恪吳郡人吳太子中庶子烏程令隋書經籍志毛詩草木蟲魚疏二卷烏程令吳郡陸機撰唐經籍志毛詩草木鳥獸蟲魚疏陸機撰失載卷數又璣並誤為機藝文志陸璣草木鳥獸魚蟲疏二卷宋史藝文志同

四庫提要曰陸璣疏二卷原本久佚此不知何人所輯末附四家詩源流四篇而毛詩特詳蟲魚草木今昔異名年代迢遞傳疑彌甚璣去古未遠所言猶不甚失眞

詩正義全用其說陳啟源作毛詩稽古編其較正諸家亦多以璣說爲據講多識之學者固當以此爲最古焉

按書中引魏博士濟陰周元明說不知何人何書

王肅毛詩音

釋文敘錄爲詩音者九人鄭玄徐邈蔡氏孔氏阮侃王肅江惇干寶李軌

按隋經籍志云梁有毛詩音十六卷徐邈等撰亡王肅詩音當在此十六卷中

右詩類凡韓詩一家毛詩八家綜一十四部 侯志有魏劉楨毛詩義問十卷今改入後漢藝文志

王朗周官傳 朗始末具易類

魏志本傳朗著易周官傳咸傳於世

按本傳朗上疏有云周禮六宮內官百二十人而諸經常說咸以十二爲限此亦略見其治經之緒餘矣

王肅周官禮注十二卷

釋文敘錄王肅注周官十二卷隋書經籍志周官禮十二卷王肅注唐經籍志同藝文志王肅注周官十二卷

余蕭客古經解鉤沈曰通典五十五引王肅注二條

按本傳肅上疏陳政本曰六卿亦典事者也周官則備矣五日視朝公卿大夫並進而司士辨其位焉其記曰坐而論道謂之三公作而行之謂之士大夫此肅引記以釋經亦其遺說之一節也

右周禮二家二部古經解鉤沈有孫炎周禮注引陳祥道禮書鑄大鐘一條爲據

按前史皆不言炎注周禮陳祥道宋人所引或炎他書中語單文孤證未便指實故不錄

王肅儀禮注十七卷

隋書經籍志儀禮十七卷王肅注唐經籍志同藝文志

王肅注儀禮十七卷侯氏謂唐志但有肅喪服注無儀禮注者殊不然也

按本傳言肅注三禮隋唐三志亦各有肅儀禮注十七卷而釋文敘錄云自馬融以下如王肅等九人云並注喪服不言肅注儀禮與隋唐志異豈陸氏未見其本耶抑肅實止注喪服隋唐志誤列其目耶又余氏輯古經解鉤沈罔羅古注大抵略具其儀禮卷中除喪服篇而外無一條爲肅他篇之注者何其泯沒無徵歟疑不能明也

王肅喪服經傳注一卷

晉書禮志曰喪服一卷卷不盈握而爭說紛然三年之喪鄭云二十七月王云二十五月改葬之服鄭云服緦三月王云葬訖而除繼母出嫁鄭云皆服王云從乎繼寄育乃爲之服無服之殤鄭云子生一月哭之一日王云以哭之日易服之月如此者甚衆喪服本又省略必待注解事義迺彰其傳說差詳世稱子夏所作鄭王祖經宗傳而各有異同天下並疑莫知所定

釋文敘錄曰肅又注禮容服又曰馬融王肅並注喪服

隋書經籍志喪服經傳一卷王肅注唐藝文志王肅注

喪服紀一卷

馬國翰輯本序曰肅有儀禮注隋志別出喪服經傳一卷王肅注唐志作注喪服紀今久佚從賈公彥疏陸德明釋文杜佑通典所引輯錄一卷賈疏于馬鄭所不言者依王義以釋經

按釋文敘錄曰喪服一篇又別行於世隋經籍志云其喪服一篇子夏先傳之諸儒多爲注解今又別行

按子夏喪服傳亦云禮服傳自漢以來有馬南郡鄭司農二家之注王氏又從而注之或以爲卽喪服變除者似不然也

王肅喪服變除

晉書禮志太康初尙書郎摯虞表請增損新禮曰至於

喪服世之要用而特易失旨故子張疑高宗諒陰三年子思不聽其子服出母子游謂異父昆弟大功而子夏謂之齊衰及孔子沒而門人疑於所服此等皆明達習禮仰讀先典俯師仲尼漸漬聖訓講肄積年及遇喪事猶尚若此明喪禮易惑不可不詳也況自此以來篇章焚散去聖彌遠喪制詭謬固其宜矣是以喪服一卷卷不盈握而爭說紛然臣以爲今宜依準王景侯所撰喪服變除使類統明正以斷疑爭按王肅傳注引世語曰肅女適司馬文王即文明皇后生晉武帝齊獻王攸蓋以帝之外王父故虞稱其諡而不名

按喪服變除始於大戴氏其後鄭氏亦有是作詳見後漢藝文志前史與喪服經傳皆分別著錄或以爲

此即經傳注之異名似不然

王肅喪服要記一卷

隋書經籍志喪服要記一卷王肅注唐經籍志喪服要記一卷王肅注藝文志王肅喪服要記一卷

經義攷曰王氏喪服要記孔氏正義杜氏通典多引之其魯哀公葬父一篇酈善長水經謂肅此證近於誣

佚志曰水經汾水注引一條頗譏其誣今據經義攷所輯魯哀公葬父一篇語多誕妄道玄之譏可云有識矣

馬國翰輯本序曰肅注喪服經傳又引伸喪服之義作要記隋唐志並以一卷著錄今佚水經注藝文類聚太平御覽諸書皆引魯哀公祖載其父孔子問以設表門

孫盧等纂史删合爲一節又通典引十三節合錄一袠

按此於纂傳注變除而外又雜記喪服如外傳之類

別爲是編本傳有云其所論駁朝廷典制以及喪紀

輕重凡百餘篇此一卷即百餘篇中之一類歟

蔣琬喪服要記一卷

蜀志本傳琬字公琰零陵湘鄉人也以州書佐隨先主

入蜀除廣都長免爲什邡令先主爲漢中王琬入爲尚

書郎後主建興元年丞相亮開府辟爲東曹掾舉茂才

遷爲參軍長史加撫軍將軍亮卒爲尚書令俄而加行

都護假節領益州刺史遷大將軍錄尚書事封安陽亭

侯開府加爲大司馬延熙九年卒謚曰恭

隋書經籍志喪服要記一卷蜀丞相蔣琬撰 冊府元龜作要義

譙周喪服圖

蜀志本傳周字允南巴西西充國人也耽古篤學誦讀典籍硏精六經建興中丞相亮領益州牧命周爲勸學從事亮卒大將軍蔣琬領刺史徙爲典學從事總州之學者後主立太子以周爲僕轉家令徙中散大夫遷光祿大夫景耀六年冬魏鄧艾克江由長驅而前後主從周策降時晉文王爲魏相國以周有全國之功封陽城亭侯又下書辟周周發至漢中困疾不進晉室踐阼累下詔所在發遣周周遂輿疾詣洛泰始三年至以疾不起就拜騎都尉周乃自陳無功而封求還爵土皆不聽

許六年秋爲散騎常侍疾篤不拜至冬卒時年七十一續漢五行志注引蜀志云蜀亡魏後不至蓋周以魏亡兩年之後始至洛陽也又按晉武帝泰始六年吳歸命侯皓建衡二年也後十年吳乃亡

侯志曰御覽五百四十引譙周喪服圖又通典八十一引譙周縗服圖蓋即一書喪服其大名縗服則其中之一也通典凶禮門中屢引譙周又九十四卷引譙周喪服集圖必皆出此書矣按亦似在周作五經然否論中

余蕭客古經解鉤沈敘錄曰晉譙周喪服集圖通典引之馬國翰玉函山房敘錄曰周經說長於禮服

射慈喪服圖

射慈喪服變除

吳志吳主孫休傳休年十三從中書郎射慈受學又齊王孫奮傳及諸葛恪誅奮下住蕪湖欲至建業觀變傅相謝慈等諫奮奮殺之坐廢爲庶人裴松之曰慈字孝宗彭城人見禮論撰喪服圖及變除行於世廣韻四十禡射字注云射又姓三輔決錄云漢末大鴻臚射咸本姓謝名服天子以爲將軍出征姓謝名服不祥改之爲射氏名咸故吳志或稱射慈或稱謝慈

隋書經籍志梁有喪服變除圖五卷吳齊王傅射慈撰亡唐經籍志喪服天子諸侯圖二卷謝慈撰藝文志射慈喪服天子諸侯圖一卷

嚴可均全三國文編曰射慈字孝宗彭城人一作謝慈爲中書郎領齊王奮傅以諫被殺有喪服圖及變除五

卷又曰喪服變除今見於通典者凡二十條

馬國翰輯本序曰裴松之注云撰喪服圖及變除行於世蓋二書也七錄合之云喪服變除圖五卷唐藝文志有喪服天子諸侯圖一卷已非梁時之舊本今佚從杜佑通典采得二十七節又從御覽南史禮記正義各采一節合而錄之與徐整荅問爲多整當是慈之門人其書體例亦鄭志之類

右儀禮之屬凡四家八部 按冊府元龜學校部有孫炎儀禮注二十九卷乃禮記注之誤今不錄又侯志別出射慈喪服天子諸侯圖一卷蓋即慈喪服圖今不復出

王肅禮記注三十卷

釋文敘錄王肅注禮記三十卷隋書經籍志禮記三十

卷王肅注唐經籍志同藝文志王肅注小戴禮記三十卷日本國見在書目禮記廿卷魏衛軍王肅注

經義攷曰朱子謂王肅議禮必反鄭玄按肅注禮以月令爲周公所作

馬國翰輯本序曰肅說詩好與鄭異注禮亦然而其所用之禮本又往往與鄭本不同不知所據何本隋唐志並三十卷今輯爲三卷

孫炎禮記注三十卷炎始末具易類

魏志王肅附傳樂安孫叔然作周易例毛詩禮記諸注

釋文敘錄孫炎注禮記二十九卷隋書經籍志禮記三十卷魏祕書監孫炎注唐經籍志禮記三十卷孫炎注

藝文志孫炎注禮記三十卷

舊唐書元行沖傳尚書左丞相張説奏曰禮記是前漢戴德戴聖所編錄至魏孫炎始改舊本以類相比有同鈔書先儒所非竟不行用貞觀中魏徵因孫炎所修更加整比兼爲之注又行沖撰釋疑曰鄭學之徒有孫炎者雖扶玄義乃易前編

經義攷曰按唐張燕公駮魏鄭公類禮云禮記傳習已向千載至魏孫炎始改舊本以類相比則炎所注禮記不用小戴原本可知

馬國翰輯本序曰禮記孫氏注佚説寥寥僅從釋文正義大戴禮注史記樂書集解索隱通典諸書采得三十

餘節錄爲一卷

按小戴記四十九篇本在劉中壘所錄二百十四篇中故馬盧鄭諸家注本各有去取互異之處王子雍之三十卷今雖無由攷見亦未必與諸家同至孫氏以類編次不復拘定四十九篇之舊第是又異之異者然其文終不越二百十四篇之外同爲仲尼弟子及後學者所記旣大小戴可以刪存則後儒無不可以取裁各行其是何足相非張燕公駁類禮幷詆孫叔然之書非通論也宜元行沖作釋疑以自解焉

鄭小同禮義四卷

後漢書鄭玄傳玄惟有一子益恩孔融在北海舉孝廉

及融爲黃巾所圍益恩赴難隕身有遺腹子玄以其手文似已名之曰小同魏氏春秋曰小同高貴鄉公時爲侍中嘗詣司馬文王文王有密疏未之屏也如廁還問之曰卿見吾疏乎答曰不見文王曰寧我負卿無負我遂酖之

魏志高貴鄉公紀注魏文帝以小同爲郎中長假在家年踰三十太尉華歆表薦之高貴鄉公正元二年以侍中講尙書終受賜甘露三年以關內侯爲五更又玄別傳曰小同以丁卯日生而玄以丁卯歲生故名曰小同

隋書經籍志梁有禮義四卷魏侍中鄭小同撰亡唐經籍志禮記義記四卷鄭小同撰藝文志鄭小同禮記義

記四卷

杜寬刪集禮記

魏志杜畿傳畿京兆杜陵人也子恕幽州刺史杜氏新書曰恕弟理年二十一而卒子寬字務叔清虛玄靜敏而好古以名臣門戶少長京師而篤志博學絕於世務其意欲探賾索隱由此顯名當塗之士多交焉舉孝廉除郎中年四十二而卒經傳之義多所論駁皆草刱未就惟刪集禮記今存於世按世系畿三子恕理寬寬字務叔孝廉郎中又按恕字務伯理字務仲寬字務叔寬實爲恕之弟杜氏新書當云畿小子寬此所引有敓文

射慈禮記音一卷

釋文敘錄射慈字孝宗彭城人吳中書侍郎齊王傅禮

記音一卷隋書經籍志禮記音義隱一卷謝氏撰又曰梁有鄭玄王肅射慈射貞孫毓繆炳音各一卷亡唐經籍志禮記音二卷謝慈撰藝文志射慈小戴禮記音二卷通志藝文略禮記音義隱二卷謝慈撰

侯志曰謝氏音義隱困學紀聞引作射氏通志略及經義攷皆以音義隱爲慈書其果爲一書與否則無以證之矣

王謨輯本序曰經典序錄禮記音十三家內有射慈禮記音無義隱字隋志有謝氏禮記音義隱一卷又有射慈音一卷則謝氏與射慈當爲二人其爲禮記音與音義隱亦當爲二書也經義攷竟作射慈音義隱今從之

而以正義釋文所引隱義並鈔入焉凡二十八條
馬國翰輯本序曰唐時射音尚在故正義及引之然引
稱謝玆謝玆即射慈其所說下室之饋音兼乎義此又
謝氏即射慈之一證也唐志二卷之音即隋志一卷之
音義隱唐志標題書目多與隋志不合幸存射慈之名
猶可尋繹而參攷之也今從釋文正義輯錄爲卷
薛綜五宗圖一卷
吳志本傳綜字敬文沛郡竹邑人也少依族人避地交
州從劉熙學士燮旣附孫權召綜爲五官中郎除合浦
交阯太守還都守謁者僕射出爲建昌侯慮長史入守
賊曹尚書遷尚書僕射徙選曹爲太子少傅領選職如

故赤烏六年卒凡所著數萬言又定五宗圖旨傳於世

隋書經籍志梁有五宗圖一卷不著撰人疑即是書

嚴可均全三國文編曰通典卷七十三引辨綜述鄭氏禮五宗圖佘蕭客古經解鉤沈敘錄曰辨綜述鄭氏禮五宗圖通典引之

右禮記之屬凡六家六部

李譔三禮注譔始末具易類

蜀志本傳著古文易尚書毛詩三禮皆依準賈馬異於鄭玄與王氏意歸多同

冊府元龜學校部注釋文李譔爲中散大夫右中郎將

著古文易尚書毛詩三禮

王肅三禮音三卷

釋文敘錄曰王肅三禮音各一卷七錄惟云撰儀禮音

按七錄有王肅儀禮音隋志未見蓋隋志之於七錄亦有不盡載者或佚敓在鄭玄音二卷之後歟

隋書經籍志梁有王肅禮記音一卷亡合鄭玄射慈射貞孫毓繆炳六家音云各一卷唐經籍志儀禮音二卷蒙上文王肅撰藝文志王肅注

儀禮十七卷音二卷

右三禮總義之屬二家二部

右禮類凡四門綜一十八部隋志有王肅明堂議蔣濟郊丘議繆襲祭儀今析入子部儀制類

杜夔鐘律法

魏志本傳夔字公良河南人也以知音爲雅樂郎中平五年疾去官州郡司徒禮辟以世亂奔荆州後劉琮降太祖以夔爲軍謀祭酒夔善鐘律聰思過人黃初中爲太樂令協律都尉漢鑄鐘工柴玉巧有意思夔令玉鑄銅鐘其聲韻清濁多不如法數毀改作玉甚厭之謂夔清濁任意頗拒捍夔夔玉更相白於太祖太祖取所鑄鐘雜錯更試知夔爲精而玉之妄也於是罪玉武紀注引傅子曰桓譚蔡邕善音文帝愛待玉又嘗令夔與左願等於賓客之中吹笙鼓琴夔有難色由是帝意不悅後遂黜免以卒樂而太祖與之將

世說術解篇注晉後略曰鐘律之器自周之末廢而漢

成哀之間諸儒修而治之按劉歆典領鐘律有鐘律書至後漢末復

隳矣魏氏使協律知音者杜夔造之不能攷之典禮徒

依於時絲管之聲時之尺寸而制之甚乖失禮度

宋書律志荀勖以魏杜夔所制律呂檢校太樂總章鼓

吹八音與律乖錯始知後漢至魏尺度漸長於古四分

有餘夔依為律呂故致失韻

按晉書律志云今攷古律相生之次及魏武以後言

音律度量者以志於篇則夔之律法已檃括於其中

杜夔雅樂記

魏志本傳夔以世亂奔荆州州牧劉表令與孟曜為漢

王合雅樂樂備表欲庭觀之夔諫而止後表子琮降太

祖太祖以夔為軍謀祭酒參太樂事因令創制雅樂夔善鐘律絲竹八音靡所不能惟歌舞非所長時散郎鄧靜尹齊善詠雅樂歌師尹胡能歌宗廟郊祀之曲舞師馮肅服養曉知先代諸舞夔總統研精遠考諸經近采故事教習講肄備作樂器紹復先代古樂皆自夔始也

晉書律志曰漢末天下大亂樂工散亡器法堙滅魏武始獲杜夔使定樂器聲調夔依當時尺度權備典章

晉書樂志杜夔傳舊雅樂四曲一曰鹿鳴二曰騶虞三曰伐檀四曰文王皆古聲辭（按漢書藝文志樂家載雅歌詩四篇疑此即是也）及太和中左延年改夔騶虞伐檀文王三曲更自作聲節其名雖存而聲實異唯因夔鹿鳴全不改易每正旦

大會太尉奉璧羣后行禮東厢雅樂常作者是也後又改三篇之行禮詩第一曰於赫篇詠武帝聲節與古鹿鳴同第二曰巍巍篇詠文帝用延年所改騶虞聲第三曰洋洋篇詠明帝用延年所改文王聲第四曰復用鹿鳴鹿鳴之聲重用而除古伐檀宋書樂志云魏雅樂四曲一曰鹿鳴後改曰於赫二曰騶虞後改曰巍巍三曰伐檀後省除四曰文王後改曰洋洋騶虞伐檀文王並左延年改其聲今謂之行禮曲按鹿鳴本以宴樂爲禮無當於朝享往時之失也又札夔傳云自左延年等雖妙於音咸善鄭聲其好古存正莫及夔按左延年似即左願改名

何晏等樂懸一卷晏始末詳易類

隋書經籍志樂懸一卷何晏等撰議

通志藝文略樂類鐘磬門樂懸一卷注云隋藝文志按以

經籍志爲藝文志又不從隋志注何晏等撰議字未詳其旨晏此書無由攷見疑是隋何安

劉邵樂論十四篇

魏志本傳邵字孔才廣平邯鄲人也建安中爲計吏詣許辟御史大夫府拜太子舍人遷祕書郎黃初中爲尚書郎散騎侍郎明帝即位出爲陳留太守徵拜騎都尉遷散騎常侍邵以爲宜制禮作樂以移風俗著樂論十四篇事成未上會明帝崩不施行正始中執經講學賜爵關內侯卒宋庠人物志跋曰據今官書魏志作勉劭之劭从力他本或从邑晉邑之名按字書此二訓外別無他釋然俱不協孔才之義說文則爲邵音同上但召旁从卩耳訓高也李舟切韻訓美也高美又與孔才義符揚子法言曰周公之才之邵是也四庫提要曰庠所辯精核今从之

玉海音樂類劉邵樂論二十四篇文選注太平御覽並

引之
嚴可均全三國文編曰邵有樂論十四篇見魏志本傳
今亡
右樂律樂論之屬凡三家四部
魏三調歌辭
晉書樂志曰凡諸曲始皆徒歌既而被之絃管又有因
絲竹金石造歌以被之魏世三調歌辭之類是也
宋書樂志清商三調歌詩曰平調曰清調曰瑟調
隋書何妥傳妥上表曰至於魏晉皆用古樂魏之三祖
並制樂辭
文心雕龍樂府篇至於魏之三祖氣爽才麗宰割辭調

音聲節乎觀其北上衆引秋風列篇或述酣宴或傷羈戍志不出於淫蕩辭不離於哀思雖三調之正聲實韶夏之鄭曲也

魏相和歌曲十三篇

晉書樂志相和漢舊歌也絲竹更相和執節者歌本一部魏明帝分爲二更遞夜宿本十七曲朱生宋識列和等復合之爲十三曲宋書樂志云魏晉之世有朱生善琵琶尤發新聲宋識善擊節倡和列和善吹笛

宋書樂志相和十三曲曰氣出倡武帝詞曰精列武帝詞曰江南古辭曰度關山武帝詞曰東光平古辭曰十五文帝詞曰薤露武帝詞曰蒿里行武帝詞曰對酒武

帝詞曰雞鳴古辭曰烏生古辭曰平陵古辭曰陌上桑

文帝詞 楚辭鈔

武帝詞

按唐藝文志有三調相和歌辭五卷唐經籍志總三卷蓋後人集錄漢魏列朝曲辭為之也

魏鞞舞歌五篇

宋書樂志鞞舞未詳所起然漢代已施於燕享矣傅毅張衡所賦皆其事也又曰魏鞞舞歌五篇一明明魏皇帝二太和有聖帝三魏歷長四天生烝民五為君既不易

王粲魏國登歌 粲始末已具後漢藝文志書類

王粲魏國安世歌

宋書樂志太和初侍中繆襲奏安世歌本漢時歌名今詩歌非往時之文則宜變改自魏國初建故侍中王粲所作登歌安世詩專以思詠神靈及鑒享之意宜改安世歌曰享神歌奏可又曰王粲所撰安世詩今亡

王粲魏國渝兒舞歌四篇

晉書樂志漢巴渝舞之曲有矛渝本歌曲安弩渝本歌曲安臺本歌曲行辭本歌曲總四篇其辭既古莫能曉其句度魏初乃使軍謀祭酒王粲改㧞其辭粲問巴渝帥李管种玉歌曲意試使歌聽之以攷校歌曲而爲之改爲矛渝新福歌曲弩渝新福歌曲安臺新福歌曲行辭新福歌曲行辭以述魏德

宋書樂志魏俞兒舞歌四篇魏國初建所用後於太祖廟並作之王粲造又曰魏國初建使王粲改作登歌及安世巴渝詩

按魏志武紀漢建安十八年五月丙申天子使御史大夫郗慮持節策命公爲魏公加九錫秋七月始建魏社稷宗廟十一月初置尚書侍中六卿魏氏春秋曰以王粲杜襲衞覬和洽爲侍中粲改作登歌安世巴渝詩皆作於是年巴渝詩或二十年從征巴漢時作

繆襲鼓吹鐃歌曲十二篇

魏志劉劭傳劭同時東海繆襲官至尚書光祿勳文章志曰襲字熙伯辟御史大夫府歷事魏四世正始六年

年六十卒

晉書樂志漢時有短簫鐃歌之樂其曲列於鼓吹多序戰陳之事及魏受命改其十二曲使繆襲爲詞述以功德代漢

宋書樂志魏鼓吹曲十二篇繆襲造第一曲初之平言魏也第二曲戰滎陽言曹公也第三曲獲呂布言曹公東圍臨淮生禽呂布也第四曲克官渡言曹公與袁紹戰破之於官渡也第五曲舊邦言曹公勝袁紹於官渡還譙收藏士卒死亡也第六曲定武功言曹公初破鄴武功之定始乎此也第七曲屠柳城言曹公越北塞歷白檀破三郡烏桓於柳城也第八曲平南荊言曹公南

平荆州也第九曲平關中言曹公征馬超定關中也第十曲應帝期言曹文帝以聖德受命應運期也第十一曲邕熙言魏氏臨其國君臣邕穆庶績咸熙也第十二曲太和言魏明帝繼體承統太和改元德澤流布也

文心雕龍樂府篇軒岐鼓吹並入樂府繆襲所致亦有可算焉

王肅宗廟詩頌十二篇肅始末見易類

宋書樂志散騎常侍王肅議高皇太皇帝太祖高祖文昭廟皆宜兼用先代及武始太鈞之舞有司奏宜如肅議奏可肅私造宗廟詩頌十二篇不被歌

玉海音樂樂舞篇齊志云魏王肅作宗廟詩頌十二篇

不入於樂

陳思王植鞞舞歌五篇

魏志本傳陳思王植字子建建安十六年封平原侯十九年徙封臨菑侯文帝卽王位與諸侯並就國黃初二年貶爵安鄉侯其年改封甄城侯三年立爲王四年徙封雍丘王太和元年徙封浚儀二年復還雍丘三年徙封東阿六年二月以陳四縣封植爲陳王邑三千五百戶發疾薨時年四十一明紀太和六年十一月庚寅陳思王植薨

宋書樂志曹植鞞舞歌序曰漢靈帝西園故事按故事晉志引作故吹此似音聲之誤有李堅者能鞞舞遭亂西隨將軍段煨先帝聞其舊有伎召之堅既中廢兼古曲多謬誤異代之

文未必相襲故依前曲作新歌五篇不敢充之黃門近以成下國之陋樂焉

宋志又曰魏陳思王鞞舞歌五篇曰聖皇篇靈芝篇大魏篇精微篇孟冬篇

吳韋昭鼓吹鐃歌曲十二篇 昭始末見詩類

晉書樂志是時吳亦使韋昭製十二曲名以述功德受命

宋書樂志韋昭於孫休世上鼓吹鐃歌十二曲表曰當付樂官善歌者習歌

宋志又曰鼓吹曲十二篇韋昭造曰炎精缺者言漢室衰武烈皇帝 孫堅 奮迅猛志念在匡救王跡始乎此也

曰漢之季者武烈皇帝悼漢之微痛卓之亂興兵奮擊功蓋海內也曰攄武師者言大皇帝權卒武烈之業而奮征也曰烏林者言曹操既破荆州從流東下大皇帝命將周瑜逆擊之於烏林而破走也曰秋風者言大皇帝說以使民民忘其死也曰克皖城者言曹操志圖兼幷令朱光爲廬江太守上親征光破之於皖城也曰關背德者言蜀將關雲長背棄吳德心懷不軌大皇帝引師浮江而禽之也曰通荆門者言大皇帝與蜀交好齊盟終復初好也曰章洪德者言大皇帝章其大德遠方來附也曰從歷數者言大皇帝從籙圖之符而建大號也曰承天命者言上以聖德踐位道化至德盛也曰玄

化者言上修文訓武則天而行仁澤流洽天下喜樂也
按唐藝文志有漢魏吳晉鼓吹曲四卷唐經籍志入
總集類葢後人合四朝鼓吹辭爲一帙者

吳拂舞歌詩五篇

宋書樂志江左初又有拂舞舊云拂舞吳舞也楊泓拂
舞序曰自到江南見白符舞或言白鳧鳩舞云有此來
數十年察其詞旨乃是吳人患孫皓虐政思屬晉也
宋志又曰拂舞歌詩五篇曰白鳩篇濟濟篇獨祿篇碣
石篇淮南王篇

吳白紵舞歌詩三篇

宋書樂志又有白紵舞按舞詞有巾袍之言紵本吳地

所出宜是吳舞也

宋志又曰白紵舞歌詩三篇

右樂府歌曲之屬凡十家十二部

右樂類凡二門綜一十六部宋中興書目有諸葛亮琴經一卷陳振孫書錄解題曰託名諸葛亮淺俚之甚今不錄

士燮春秋左氏經注十三卷

吳志本傳燮字威彥蒼梧廣信人也少游學京師事潁川劉子奇治左氏春秋劉陶字子奇有中文尚書春秋訓詁條例已錄入後漢藝文志察孝廉補尚書郎免官後舉茂才除巫令遷交阯太守燮謙虛下士中國士人往依避難者以百數耽玩春秋爲之注解陳國袁徽與尚書令荀彧書曰交阯士府君

既學問優博又達於從政處大亂之中保全一郡二十
餘年疆埸無事民不失業覊旅之徒皆蒙其慶官事小
閱輒玩習書傳左氏春秋傳尤簡練精微吾數以咨問
傳中諸疑皆有師說意思甚密又尚書兼通古今大義
詳備聞京師古今之學是非忿爭今欲條上左氏尚書
長義上之其見稱如此漢以燮爲綏南中郎將董督七
郡領交阯太守如故後以燮不廢職貢復下詔拜安遠
將軍封龍度亭侯建安十五年孫權加燮爲左將軍建
安末年遷衛將軍封龍編侯在郡四十餘歲黃武五年
年九十卒
釋文敘錄士燮字彥威蒼梧人吳衛將軍龍編侯注春

秋經十一卷隋書經籍志春秋經十三卷吳衛將軍士燮注唐經籍志春秋經十一卷士燮撰藝文志士燮注春秋經十一卷

按文獻經籍攷引眉山李氏古經後序曰春秋經十一卷者本公羊穀梁二家所傳吳士燮始爲之注隋氏載焉又曰士燮但注二家不及左氏今按隋志實十三卷蓋古經十二卷錄一卷釋文及唐志作十一卷者或有所合併而釋文列之左氏學家則甚分明也不知李氏何以云爾似因漢志古經十二篇與公穀二家經十一卷合爲一條而誤會也經義攷誤作春秋傳注亦云隋志十一卷侯志疑不能明亦以爲隋志十一卷輾轉沿誤殆不可解

周生烈春秋左氏傳注

魏志王肅附傳自魏初徵士燉煌周生烈明帝時大司農董遇等亦歷注經傳頗傳於世

裴松之曰此人姓周生名烈何晏論語集解有烈義例餘所著述見晉武帝中經簿 按姓苑引晉武中經簿云姓周生名烈為博士也 意林引周生子自序云六蔽部夫燉煌周生烈字文逸

釋文敘錄周生烈燉煌人七錄云字文逸本姓唐魏博士侍中又曰魏徵士燉煌周生烈注解左氏傳

侯志引葛洪曰周生烈學精而不仕

王朗春秋左氏傳注十二卷 朗始末見易類

魏志本傳朗著易周官春秋傳咸傳於世

釋文敘錄魏司徒王朗字景興肅之父注解左氏傳隋書經籍志春秋左氏傳十二卷魏司徒王朗撰唐經籍志春秋傳十卷王朗撰藝文志王朗注左氏十卷

王朗春秋左氏釋駁一卷

隋書經籍志梁有春秋左氏釋駁一卷王朗撰亡

按自漢以來駁左氏者如范升李育何休不一家王氏此釋不知誰家駁義

董遇春秋左氏傳章句三十卷遇始末具易類

釋文敘錄魏大司農董遇注解左氏傳又曰董遇章句三十卷隋書經籍志春秋左氏傳三十卷董遇章句唐經籍志春秋左氏經傳章句三十卷董遇注藝文志董

遇左氏經傳章句三十卷

馬國翰輯本序曰魏董遇章句隋唐志並三十卷今佚從正義釋文輯得十節其本字多與杜異而同於賈服王肅

董遇春秋左氏傳朱墨別異

魏志王肅附傳注魏略儒宗傳曰初遇善左氏傳更爲作朱墨別異人有從學者遇不肯教而云必當先讀百徧言讀書百徧而義自見從學者云苦渴無日遇言當以三餘或問三餘之意遇言冬者歲之餘夜者日之餘陰雨者時之餘也由是諸生少從遇學無傳其朱墨者

按隋志有賈逵春秋左氏經傳朱墨列一卷遇此作

益本之賈氏

王肅春秋左氏傳注三十卷 肅始末詳見易類

釋文敘錄左氏王肅注三十卷隋書經籍志春秋左氏傳三十卷王肅注唐經籍志同藝文志王肅注三十卷

馬國翰輯本序曰肅注春秋左氏經傳隋唐志並三十卷今佚輯錄正義史記集解諸書爲一卷其本字往往與杜氏殊異

王基春秋左氏傳注 基始末具詩類

釋文敘錄魏荊州刺史王基注解左氏傳

冊府元龜學校部注釋門王基字伯輿東萊人爲荊州刺史撰毛詩駮一卷又注解左氏傳

杜寬春秋左氏傳解 寬始末見禮類

魏志杜恕傳注杜氏新書曰寬經傳之義多所論駁皆草創未就惟刪集禮記及春秋傳解今存於世

張昭春秋左氏傳解

吳志本傳昭字子布彭城人也少好學從白侯子安受左氏春秋漢末大亂昭南渡江孫策命爲長史撫軍中郎將後劉備表孫權行車騎將軍昭爲軍師綏遠將軍封由拳侯權稱尊號更拜輔吳將軍改封婁侯食邑萬戶在里宅無事乃著春秋左氏傳解年八十一嘉禾五年卒諡曰文侯

李譔春秋左氏傳指歸 譔始末見易類

蜀志本傳譔著古文易尚書毛詩三禮左氏傳

華陽國志譔父仁從司馬德操宋仲子受古學譔少受父業又講問尹默（默亦受學司馬徽宋忠尋精左氏春秋）著古文周易尚書毛詩三禮左氏注解

釋文敘錄梓潼李仲欽著左氏指歸

樂詳左氏問七十二事

魏志杜恕傳注魏略儒宗傳曰樂詳字文載河東人少好學建安初詳聞公車司馬令南郡謝該善左氏傳乃從南陽步涉詣許從該問疑難諸要今左氏樂氏問七十二事詳所撰也所問既了歸鄉里時杜畿爲太守署詳文學祭酒黃初中徵拜博士太和中轉拜騎都尉正

始中以年老罷歸於舍本國宗族歸之門徒數千人

魏志杜恕傳恕下廷尉當死以父畿勤事水死免爲庶人徙章武郡卒於徙所甘露二年河東樂詳年九十餘上書訟畿之遺績朝廷感焉詔封恕子預爲豐樂亭侯邑百戸

按樂詳至魏末尚存猶上書爲故君訟而元凱受封元凱左氏學或亦嘗從問焉其左氏問七十二事作於建安初時年三十餘謝氏之釋當亦錄入此書

糜信春秋左氏傳說要十卷

釋文敘錄糜信字南山東海人魏樂平太守

隋書經籍志春秋說要十卷魏樂平太守糜信撰唐經

舊志春秋左氏傳說要十卷糜信撰藝文志糜信左氏

傳說要十卷

按糜信不見於史意即糜竺糜芳之同族竺東海朐

人冊府元龜云糜信撰春秋要一卷並寫誤也

高貴鄉公春秋左氏傳音三卷

魏志本紀高貴鄉公諱髦字彥士文帝孫東海定王霖

子也正始五年封郯縣高貴鄉公少好學夙成齊王廢

公卿議迎立公嘉平六年十月庚寅即皇帝位改元正

元正元三年夏六月丙午改元甘露甘露五年夏五月

己丑卒年二十

裴注引漢晉春秋晉紀魏氏春秋魏末傳諸書略曰帝

見威權日去不勝其忿乃自出討司馬昭賈充逆帝戰於南闕下令成濟成倅抽戈犯蹕刃出於背帝倒車下崩

釋文敘錄魏高貴鄉公曹髦字士彥魏廢帝左氏音三卷隋書經籍志梁有魏高貴鄉公春秋左氏傳音三卷亡唐經籍志春秋左氏傳音三卷高貴鄉公撰藝文志高貴鄉公左氏音三卷

嵇康春秋左氏傳音三卷 康始末見易類

釋文敘錄嵇康字叔夜譙國人晉中散大夫 按稱晉非也 左氏音三卷隋書經籍志春秋左氏傳音三卷魏中散大夫嵇康撰

馬國翰輯本序曰嵇氏音唐志不著錄佚已久陸德明釋文引五節史記索隱引一節並據采輯比於廣陵散云

右春秋左氏學凡一十三家一十五部

唐固春秋公羊傳注

吳志闞澤附傳澤州里先輩丹陽唐固亦修身積學稱爲儒者著國語公羊穀梁傳注講授常數十人權爲吳王拜固議郎自陸遜張溫駱統等皆拜之黃武四年爲尚書僕射卒裴松之曰吳錄曰固字子正卒時年七十餘矣按冊府元龜云固字世正或音聲之誤或唐人避諱改爲子正

唐書宰相世系表唐雎七世至漢中郎將蒙蒙生臨邛

令都都孫尙書令林王莽時封建德侯林六世至翔爲丹陽太守因家焉翔二子固滂固吳尙書僕射按固弟滂著子書見子部道家

徐欽春秋公羊答問五卷

隋書經籍志梁有春秋公羊傳問答五卷荀爽問魏安平太守徐欽答亡唐經籍志春秋公羊答問五卷荀爽問徐欽答藝文志荀爽徐欽答問五卷

按荀爽公羊問編入新書見後漢書本傳徐欽始末未詳葢深於公羊者其及見荀慈明相往復乎抑從後取荀氏書而答之也冊府元龜作徐凱未詳孰是又以庾翼王愆期問答之二卷爲徐氏書則誤讀隋志上下文之失也

麋信注何氏春秋漢議十一卷 信見前

唐書經籍志何氏春秋漢議十一卷何休撰鄭玄駁麋信注藝文志何休春秋漢議十卷麋信注鄭玄駁

按唐經籍志似麋信取何氏之議鄭氏之駁而并爲之注據唐藝文志則又似麋信但注何氏議而附以鄭玄駁

麋信理何氏漢議二卷

隋書經籍志麋信理何氏漢議二卷魏人撰

按隋志有鄭玄駁何氏漢議二卷此似魏人據麋信說以申理何氏之議而附以己說蓋從何鄭麋三家書中析出別爲是編又或是兩唐志之麋氏注

右春秋公羊家學凡三家四部

唐固春秋穀梁傳注十三卷 固見前

釋文敘錄唐固穀梁注十二卷吳尚書僕射隋書經籍志春秋穀梁傳十三卷吳僕射唐固注唐經籍志春秋穀梁傳十二卷唐固注藝文志唐固注穀梁十二卷

糜信春秋穀梁傳注十二卷

釋文敘錄糜信穀梁注十二卷字南山東海人魏樂平太守隋書經籍志春秋穀梁傳十二卷魏樂平太守糜信注唐經籍志春秋穀梁傳十二卷糜信注藝文志糜信注穀梁十二卷

王謨輯本序曰糜信於禮記並無注解而月令正義於

反舌無聲句下引糜信說太平御覽又引作麋信難曰文亦互異不知其何所據也今並無攷唯從穀梁傳疏鈔出糜氏注本二十二條釋文七條史記注一條

馬國翰輯本序曰楊士勛疏引或作麋信禮記正義引其說反舌事又作麋信册府元龜麋信外復出康信太平御覽引穀梁注作庾信並誤也信注穀梁十二卷今佚從楊疏釋文及御覽輯錄爲一卷

侯志曰按穀梁疏于范注之略者每引麋注補之其文當較范爲詳故晉泰元立穀梁博士用麋注至齊猶然見南齊書陸澄傳

余蕭客古經解鉤沈序錄曰釋文引麋信穀梁音按此音陸

氏不明著於錄似附入本注不別爲編故今亦置不復出

右春秋穀梁家學凡二家二部

孫炎春秋例 炎始末具易類

孫炎春秋三傳注

魏志王肅附傳樂安孫叔然作周易春秋例毛詩禮記春秋三傳諸注 冊府元龜引此文皆以爲王肅所撰殊爲舛誤

韓益春秋三傳論十卷 益始末見易類

隋書經籍志春秋三傳論十卷魏大長秋韓益撰唐經籍志春秋三傳十卷韓益撰藝文志韓益三傳論十卷

右春秋三傳凡二家三部

右春秋類凡四門綜二十四部 侯志有王肅孫炎虞翻唐固韋昭國語注今析入史部雜

史類顧欣期春秋世族譜析入譜系類丁正等平正春秋決事析入子部法家類

王朗孝經傳　朗始末見易類

魏志本傳朗著易春秋孝經周官傳咸傳於世

宋均孝經皇義一卷

隋書經籍志梁有孝經皇義一卷宋均撰又讖緯篇目宋均魏博士

唐會要開元七年左庶子劉知幾議曰宋均於詩緯序云我先師北海鄭司農則均是玄之傳業弟子也

冊府元龜學校部注釋門宋均撰孝經皇義一卷後爲河內太守　按後漢顯宗時南陽宋均爲河內太守范書有傳非此宋均冊府誤也又南陽宋均之宋實宗字之誤

按此孝經皇義舊在孝經緯中經義攷亦互見於總

緯類

鄭偁孝經注

魏志文紀漢延康元年五月封王子叡爲武德侯魏略曰以侍中鄭偁爲武德侯傅令曰偁篤學大儒勉以經學輔侯宜旦夕入侍曜明其志武德侯即明帝也

公羊昭十五年注引孝經資于事父以事君而敬同徐彥疏云何氏之意以資爲取言取事父之道以事君所以得然者而敬同故也以此言之則何氏解孝經與鄭偁同與康成異矣

儀徵阮元校勘記丁杰云孝經鄭注據此處疏文非康

成亦非小同當是鄭偁孫志祖云徐彥疏云與鄭偁同與康成異則偁與康成爲二家明矣按此孫氏說是也

按鄭偁魏初爲侍中武德侯傳僅見魏略所云又續漢輿服志注有侍中鄭偁答魏武帝問金幹一事其注孝經亦惟徐氏公羊疏一言爲據別無他證

蘇林孝經注一卷

魏志劉劭傳注魏略儒宗傳曰林字孝友陳留人博學多通建安中爲五官將文學文帝紀建安十六年爲五官中郎將副丞相二十二年立爲魏太子黃初中爲博士給事中文帝作典論所稱蘇林者是也以老歸第國家每遣人就問之數加賜遺年八十餘卒

魏志高唐隆傳始景初中帝以蘇林秦靜等並老恐無能傳業者乃詔科郎吏高才解經義者三十人從光祿勳隆散騎常侍林博士靜分受四經三禮主者具爲設科試之法數年隆等皆卒學者遂廢

顏師古漢書敘例曰蘇林字孝友一云彥友陳留外黃人魏給事中領祕書監散騎常侍永安衛尉太中大夫黃初中遷博士封安成亭侯

釋文敘錄蘇林魏散騎常侍注孝經隋書經籍志梁有魏散騎常侍蘇林注孝經一卷亡唐經籍志孝經一卷

蘇林注藝文志孝經蘇林注一卷

劉邵孝經注一卷 邵始末見樂類

釋文敘錄劉邵字孔才廣平人魏光祿勳注孝經一卷云

、劉熙隋書經籍志梁有光祿大夫劉邵注孝經一卷亡

唐經籍志古文孝經一卷劉邵注藝文志古文孝經劉

邵注一卷按邵注古文孝經惟兩唐志別出之

冊府元龜學校部注釋門劉邵爲光祿大夫注孝經二

卷

衞覬孝經圖

魏志本傳覬字伯儒河東安邑人也少夙成以才學稱

太祖辟爲司空掾屬除茂陵令尚書郎治書侍御史魏

國既建拜侍中文帝即王位爲尚書頃之還漢朝爲侍

郎勸贊禪代文帝踐祚復爲尚書封陽吉亭侯明帝即

位進封關鄉侯三百戶薨謚曰敬侯

古文苑闕人牟準敬侯碑陰文曰敬侯所著述注解故訓及文筆等甚多皆已失墜所注有孝經因宋章樵注曰漢儒注釋詩書有故此注釋孝經之名恐字誤

何晏孝經注一卷 晏始末見易類

釋文敘錄何晏字平叔南陽人魏吏部尚書駙馬都尉關內侯注孝經隋書經籍志梁有魏吏部尚書何晏注孝經一卷亡

王肅孝經解一卷 肅始末見易類

唐會要開元七年左庶子劉知幾議曰王肅孝經傳首有司馬宣王之奏云奉詔令諸儒注述孝經以肅說為

長

釋文敘錄孔安國馬融鄭眾鄭玄王肅並注孝經隋書經籍志孝經一卷王肅解唐經籍志孝經一卷王肅注藝文志孝經王肅注一卷

馬國翰輯本序曰王肅注孝經一卷今佚從注疏釋文史記集解通鑑注輯錄二十二節子雍好攻鄭氏學此解不見有駮難之處蓋唐明皇帝作注時悉汰去之

虞翻孝經注 翻始末見易類

唐元宗御注孝經序曰韋昭王肅先儒之領袖虞翻劉邵抑又次焉

經義攷王應麟曰唐元宗孝經序六家異同今攷經典

序錄有孔鄭王劉韋五家而無虞翻注隋唐志皆不載

按困學紀聞無末句蓋朱氏足之也全氏箋云劉謂劉炫非是

嚴畯孝經傳

吳志本傳畯字曼才彭城人也少耽學善詩書三禮又好說文避亂江東與諸葛瑾步騭齊名友善張昭進之於孫權權以爲騎都尉從事中郎權爲吳王及稱尊號畯嘗爲衛尉使至蜀蜀相諸葛亮深善之後爲尚書卒畯著孝經傳傳於世吳書曰畯卒時年七十八

侯志曰張昭傳云權嘗問衛尉嚴畯寧念小時所闇書否畯因誦孝經仲尼居則畯所習者今文也又據邢疏則三國時王肅蘇林何晏劉邵韋昭徐整諸家所注亦

皆今文也

韋昭孝經解讚一卷 昭始末見詩類

釋文敍錄韋昭字弘嗣吳郡人吳侍中領左國史高陵亭侯爲晉諱改爲曜注孝經隋書經籍志孝經解讚一卷韋昭解唐經籍志孝經一卷韋昭注藝文志孝經韋昭注一卷

馬國翰輯本序曰韋氏解讚隋唐志著錄今佚從注疏所引得十節又儀禮經傳通解引一節正義脫文也並採輯錄其說衣美不安食旨不甘訓義切實與鄭康成箋詩相似至郊祀后稷以配天全用鄭義然則書名解讚或讚鄭解也歟

徐整孝經默注一卷　整始末見詩類

釋文敘錄王肅蘇林何晏劉邵韋昭徐整並注孝經隋書經籍志孝經默注一卷徐整注唐經籍志孝經默注二卷徐整注藝文志徐整默注二卷

孫熙孝經注一卷

釋文敘錄孫氏不詳何人注孝經隋書經籍志梁有孫氏注孝經一卷亡唐經籍志孝經一卷孫熙注藝文志孝經孫熙注一卷

經義攷曰按七錄有孫氏注孝經一卷釋文敘錄云不詳何人當即熙也

侯志孫氏朝代不可攷隋志列於蘇林何晏劉邵之後

唐志列於韋昭之後蘇林之前則當爲三國時人按吳志孫堅季弟靜靜子瑜好樂墳典雖在戎旅誦聲不絕瑜子熙史但言歷列位不著其何官擬卽此孫熙蓋吳之宗室大帝從子也然亦無確證不能定

右孝經類凡一十三家一十三部侯志有鄭小同一家然攷困學紀聞以鄭氏注爲小同者亦非確證今既錄鄭玄鄭偁二家不當再出小同故不錄

周生烈論語注烈始末見春秋類

魏志王肅附傳注何晏論語集解有烈義例晏集解序曰近故司空陳羣博士周生烈皆爲義說邢昺曰此二人皆爲論語作注而說其義故云義說

馬國翰輯本序曰周生烈義說隋唐志皆不著錄惟何

晏集解采之凡十有四節皇侃疏明標周生烈而邢疏
並作周曰其說冉子退朝爲稱君之朝與鄭玄解季氏
私朝不合說鄉原爲所至之鄉輒原其人情而爲己意
以待之更迂曲戾於孟子然其他解悉純正朱子集注
用之惜無從得其全書以甄合是非爲可憾爾

陳羣論語義說

魏志本傳羣字長文潁川許昌人也祖父寔父紀叔父
諶並有盛名劉備臨豫州辟羣爲別駕舉茂才除柘令
不行隨紀避難徐州屬呂布破太祖辟爲司空西曹掾
屬除蕭贊長平令父卒去官後以司徒掾舉高第爲治
書侍御史參丞相軍事魏國既建遷爲御史中丞轉侍

中領丞相東西曹掾文帝踐阼爲尚書令明帝卽位進
封潁陰侯爲司空錄尚書事青龍四年薨謚曰靖侯
錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有陳羣

論語義說

馬國翰輯本序曰陳氏此注隋唐志皆不著錄佚已久
何晏集解取陳說僅三節其說季路問事鬼神與世說
新語注引馬融正同蓋羣之爲說多述前人何氏已引
包孔馬鄭不復再標陳曰也

王肅論語注十卷 肅始末見易類

釋文敘錄論語王肅注十卷隋書經籍志梁有王肅注
論語十卷亡唐經籍志論語十卷王肅注藝文志王肅

注論語十卷

馬國翰輯本序曰王肅論語注今佚不可見惟何晏集解引凡三十九節皇侃義疏邢昺疏韓愈筆解引肅說而非何氏所采者又得七節裒輯一卷肅好攻駮康成往往强詞求勝前儒多非之然其說管仲不死子糾之難以爲君臣之義未正實有特識又皇疏引王朗說四節攷姚志本傳不言朗著論語七錄隋唐志亦均不載或者肅傳父業如續易傳之類朗說見肅書侃及見而稱之歟

王肅論語釋駮三卷

隋書經籍志梁有論語釋駮三卷王肅撰亡

按馬氏注古文論語鄭亦有古文論語注用其本而爲之注也鄭又別有論語釋義之注疑卽古文論語注之異名並見釋文隋唐志此或據馬以駁鄭之釋義又或當時有駁肅論語義者肅從而釋之爲是書

何晏論語集解十卷晏始末見易類

序曰今集諸家之善說記其姓名有不安者頗爲改易名曰論語集解光祿大夫關內侯臣孫邕光祿大夫臣鄭沖散騎常侍中領軍臣曹羲侍中臣荀顗尙書駙馬都尉關內侯臣何晏等上

晉書鄭沖傳初沖與孫邕曹羲荀顗何晏共集論語諸家訓注之善者記其姓名因從其義有不妥者輒改易

之名曰論語集解成奏之魏朝於今傳焉

釋文敘錄魏吏部尚書何晏集孔安國包咸周氏馬融

鄭玄陳羣王肅周生烈之說并下己意為集解十卷正

始中上之盛行於世

隋書經籍志集解論語十卷何晏集唐經籍志論語十

卷何晏集解藝文志何晏集解十卷宋史藝文志論語

十卷何晏等集解

四庫提要曰皇侃義疏書前有奏進論語集解序題孫

邕等五人之名晉書亦兼稱五人今本乃獨稱何晏者

殆晏以親貴總領其事歟晏何進之孫何咸之子也

光緒十年日本使者遵義黎庶昌刻古逸叢書敘目曰

覆正平本論語集解十卷此書根源隋唐舊鈔字句與今行本異同甚夥往往合於陸氏釋文字畫亦奇古卷末題堺浦道祐居士重新命工鏤梓正平甲辰五月吉日謹誌正平甲辰當元順帝至正二十四年其云重新鏤梓則以前有刻本可知然時代無攷矣

王弼論語釋疑三卷 弼始末具易類

釋文敘錄論語王弼釋疑三卷隋書經籍志論語釋疑三卷王弼撰唐經籍志論語釋疑二卷王弼撰藝文志王弼釋疑二卷

余蕭客古經解鉤沈敘錄曰釋文引王弼論語音

馬國翰輯本序曰王弼釋疑今閒見於釋文正義茲更

從皇侃義疏采輯共得四十節合爲一卷

虞翻論語注十卷 翻始末具易類

吳志本傳翻又爲老子論語國語訓注皆傳於世

釋文叙錄論語虞翻注十卷隋書經籍志梁有虞翻注

論語十卷亡

張昭論語注 昭始末具春秋類

吳志本傳權既稱尊號昭以老病上還官位及所統領

更拜輔吳將軍班亞三司改封婁侯食邑萬戶在里宅

無事乃著春秋左氏傳解及論語注

譙周論語注十卷 周始末見禮類

釋文叙錄譙周字允南巴西人晉散騎常侍不拜陽城

亭侯論語注十卷隋書經籍志梁有譙周注論語十卷

亡

馬國翰輯本序曰七錄有譙周論語注十卷唐志不著錄而釋文敘錄有之今佚惟釋文引一節續漢書禮儀志劉昭注引一節

右論語類凡八家九部侯志有程秉論語弼今幷入五經總義類又有韋昭魯論解據羅願爾雅翼引一條爲證古經解鉤沈亦著於錄今攷諸書皆不言昭有論語注羅願所引似昭國語句中之魯語解轉寫之誤也今不錄

黃初一字石經二部

隋書經籍志梁有今字石經鄭氏尚書八卷毛詩二卷

亡

唐書經籍志今字石經鄭玄尚書八卷今字石經毛詩三卷藝文志同

侯志曰唐志所云今字者皆一字盖指隸書一體也一字本漢時所建而毛詩鄭氏尚書後漢不立學官必無刊石之理全祖望謂是黃初時邯鄲淳補修引魚豢魏略儒宗傳序曰黃初元年之後新王乃始埽除太學灰炭補舊石碑之缺壞云云按見王肅傳注爲證謂是時淳方以博士給事中是補正熹平隸字舊刻者淳爲且謂隋志以正始石經爲一字其誤卽原於此今從之又云全氏幷欲以隋志之魯詩儀禮春秋石經盡歸之邯鄲淳則未敢從盖漢碑本有八種也

又曰全氏之意以熹平黃初所立石經皆一字正始所

立乃是三字諸家但知有熹平正始二刻全氏紬繹史
注乃知復有黃初補刻也

正始三字石經二部

隋書經籍志三字石經尚書九卷梁有十三卷三字石
經尚書五卷三字石經春秋三卷梁有十二卷

唐書經籍志三字石經尚書古篆三卷三字石經左傳
古篆書十三卷藝文志同

晉書衛恆傳恆作四體書勢曰魏初傳古文者出於邯
鄲淳恆祖敬侯覬寫淳尚書後以示淳而淳不別至正
始中立三字石經轉失淳法因科斗之名遂效其形

太平御覽碑部引戴延之西征記曰國子堂前有刻碑

南北行三十五版表裏書春秋經尙書二部大篆隸科斗三種字碑長八尺今有十八版存餘皆崩

經義攷曰魏石經本屬三字惟典論一卷乃一字爾世傳經爲邯鄲淳所書而晉書衞恆傳謂正始中立三字石經轉失淳法其非淳書明矣趙至傳云年十四詣洛陽游太學遇嵇康於學寫石經徘徊不能去嵇紹亦曰至入太學覩先君在學寫石經古文然則正始石經實康等所書也

陽湖孫星衍魏三體石經遺字攷序曰隸續所載三字石經益魏正始中立石宋皇祐時蘇望得搨本摹刻於洛陽古文三百七篆文二百十七隸書二百九十五凡

八百一十九爲尚書大誥呂刑文侯之命春秋左氏桓
莊宣襄四公經文亦有傳蘇氏又以尚書春秋左氏錯
雜成文命爲左傳不加分別蒙就隸續所載理而董之

高貴鄉公太學講義 公詳見春秋類

魏志本紀甘露元年夏四月丙辰帝幸太學問諸儒夏
連三殷歸藏周周易之故易博士淳于俊對講易畢後
命講尚書博士庾峻對復命講禮記博士馬照對

晉書庾峻傳高貴鄉公幸太學問尚書義於峻峻援引
師說發明經旨申暢疑滯對答詳悉

按是日所講見於本紀者尚千數百言此必承祚從
公本集中或當時注記所有采以入紀恐即錄非全

文其荀政歸司馬氏猶山陽公在位之日命荀悅作
漢紀之時也

魏禧諸經解

魏志王肅傳注略儒宗傳禧字子牙京兆人也少好學初平中三輔亂禧南客荆州太祖召署軍謀掾黃初中爲譙王郎中還拜郎中年八十餘以老處家就之學者甚多魚豢常從問左氏傳禧答曰欲知幽微莫若易人倫之紀莫若禮多識山川草木之名莫若詩左氏直相斫書耳不足精意也豢因從問詩禧說齊韓魯毛四家義不復執文有如諷誦又撰作諸經解數十萬言未及繕寫而得聾後數歲病亡

鄭小同鄭志十一卷 小同始末具禮類

隋書經籍志鄭志十一卷魏侍中鄭小同撰唐經籍志鄭志九卷失注撰人藝文志同

四庫簡明目錄曰鄭志三卷魏鄭小同撰鄭玄之孫也玄沒之後門人述其問答爲八篇小同編次爲十一卷原本久佚此亦好古者從諸書輯綴以存鄭學之崖略也

遵義鄭珍鄭學錄曰鄭志本傳八篇隋志十一卷唐志九卷後亡 國朝祕府有一本分上中下三卷不知何人輯錄武英殿聚珍版印行乾隆間王復武億爲注明原書出處更加訂正又輯補遺一卷按本傳云門人相

與撰玄答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇則此書明是鄭門弟子所記而隋志獨云魏侍中鄭小同撰者攷康成卒時小同僅四五歲安能記述祖時師弟問答必是康成殁未久諸弟子即各出所記分五經類而萃之爲志八卷後來小同更有所得增編爲十一卷自題己名故隋志歸之小同撰耳

王肅聖證論十二卷　肅始末見易類

魏志本傳初肅善賈馬之學而不好鄭氏又集聖證論以譏短玄

釋文敘錄曰肅又作聖證論難鄭玄隋書經籍志聖證論十二卷王肅撰日本國見在書目同唐經籍志聖證

論十一卷佚注侯人藝文志王肅聖證論十一卷

王應麟困學紀聞曰王肅聖證論譏短鄭康成謂天體無二郊丘爲一禘是五年大祭先祖非圜丘及郊祖功宗德是不毀之名非配食明堂皆有功於禮樂先儒譏之聖證論今不傳正義僅見一二

侯志曰王肅經解平易近人故晉宋以下多從之近世崇尚鄭學攻肅者彼於身無完膚小心而論肅經解豈無一得其立異於鄭猶鄭之立異於賈馬此得彼失本可並存特其平生掊擊且僞造家語以自實其言此則誠不免爲小人儒耳

馬昭聖證論駁

張融聖證論評

舊唐書元行沖傳行沖著釋疑論曰子雍規玄數十百件守鄭學者時有中郎馬昭上書以爲肅繆詔王學之輩占答以聞又遣博士張融按經論詰融等登（或作）召集分別推處理之是非具聖證論王肅酬對疲於歲時又曰王肅改鄭六十八條張融覈之將定臧否融稱玄注泉深（唐諱淵故改爲泉）廣博兩漢四百餘年未有偉於玄者然二郊之祭殊天之祀此玄誤也其如皇天祖所自出之帝亦玄慮之失也

嘉定錢大昕三國志考異曰高貴鄉公紀有博士馬照按毛詩正義往往載馬昭說即其人也昭說經主鄭氏

與王肅多異

佚志曰諸經引聖證論者往往兼引馬昭張融說高貴鄉公紀有博士馬照錢氏攷異謂即馬昭也張融亦魏博士見隋志論語類

馬國翰輯本序曰聖證論一卷魏王肅撰馬昭駮孔晁答張融評隋唐書元行沖傳云詔王學之輩占答以聞今以諸引馬昭張融多參孔晁說而繫于王則晁固王學輩之首選也隋志十二卷唐志十一卷今佚采輯四十餘條依經編次爲卷王氏漢魏遺書鈔亦輯錄一卷

按讀本書篇卷無攷隋唐志作十二卷十一卷者皆附馬張等諸家之說在內乃後人重編也

孫炎聖證論駮 炎疏末見易類

魏志王肅傳樂安孫叔然授學鄭玄之門人稱東州大儒肅集聖證論以譏短玄叔然駮而釋之

虞翻奏上鄭注五經違失事因翻始末見易類因或作目末詳孰是似當爲日

吳志傳注引翻別傳翻又奏鄭注尚書違失事因曰伏見故徵士北海鄭玄所注尚書以顧命康王執瑁古冃似同從誤作同既不覺定復訓爲桮謂之酒桮成王疾困憊几洮頮爲濯以爲澣衣成事洮字虛更作濯以從其非又古大篆丣字當讀爲柳古柳丣同字而以爲昧分北三苗北古別字又訓北言北猶別也若此之類誠可怪也玉人職曰天子執瑁以朝諸侯謂之酒桮天子

頮面謂之灊衣古篆卯字反以爲昧甚違不知蓋缺之義於此數事誤莫大焉宜命學官定此三事又馬融訓注亦以爲同者大同天下今經益金就作銅字詁訓言天子副璽雖皆不得猶愈於玄然此不定臣沒之後而奮乎百世雖世有知者懷謙莫或奏正又玄所注五經違義尤甚者百六十七事不可不正行乎學校傳乎將來臣竊恥之

程秉周易摘尚書駮論語弼

吳志本傳秉字德樞汝南南頓人也逮事鄭玄後避亂交州與劉熙考論大義遂博通五經士燮命爲長史權聞其名儒以禮徵秉既到拜太子太傅黃武四年權爲

太子登娉周瑜女秉守太常迎妃於吳既還病卒官著周易摘尙書駮（或作商書）論語弼凡三萬餘言

譙周五經然否論五卷　周始末見禮類

蜀志本傳周誦讀典籍研精六經諸子文章非心所存不悉徧覩凡所著述撰定五經論

蜀志秦宓傳初必見帝系之文五帝皆同一族宓辯其不然之本又論皇帝王霸養龍之說甚有通理譙允南少時數往諮訪記錄其言於春秋然否論文多故不載

按春秋然否論即五經然否論之篇目

隋書經籍志五經然否論五卷晉散騎常侍譙周撰唐經籍志五經然否論五卷譙周撰藝文志譙周五經然

五經然否論五卷

王謨輯本序曰周書已久亡羣書稱引絕少御覽亦不載其目經義攷鈔出後漢書注通典三條今從穀梁傳注鈔出一條詩正義一條禮記正義一條其他引譙周說俱當爲五經然否論悉附錄之

馬國翰輯本序曰此書隋唐志皆五卷今佚穀梁傳疏引一節通典引二十餘節內有明標五經然否論者三節參以後漢補志注劉恕通鑑外紀所引並同又引譙周禮記集志二節縗服圖集圖各一節說祭禮喪服似是論之篇目餘只標蜀譙周省文也合輯一帙以明言書名者列前其標集志集圖及止稱名者附後周經說

長於禮服宜陳壽以潛識內敏稱之也

右五經總義類凡一十二家一十四部

孫炎爾雅注六卷 炎始末見易類

魏志王肅附傳樂安孫叔然作毛詩禮記春秋三傳爾雅諸注

釋文敘錄爾雅孫炎注三卷隋書經籍志爾雅七卷孫炎注唐經籍志爾雅六卷孫炎注藝文志孫炎注六卷

按隋志七卷者并音一卷在內也

邢昺疏序曰其爲注者則有犍爲文學劉歆樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳備其爲義疏者則俗閒有孫炎高璉皆淺近俗儒不經師匠

馬國翰輯本序曰孫炎注隋志七卷唐志六卷釋文敘錄三卷今佚輯爲上中下三卷叔然受學鄭玄之門人稱東州大儒其訓義之優洽可知郭景純注多用孫氏其改舊說者往往遜之亦以所取法者上也邢疏序於列孫炎外又云俗間有孫炎義疏則宋志稱孫炎疏十卷者是也蓋唐宋間人與叔然同名今別輯不使相混云甘泉黃奭漢學堂亦輯有一卷

孫炎爾雅音一卷

顏氏家訓音辭篇孫叔然剏爾雅音義是漢末人獨知反語至於魏世此事大行高貴鄉公不解反語以爲怪異自茲厥後音韻鋒出各有土風遞相非笑

釋文敍錄曰古人音書止爲譬況之說孫炎始爲反語

又曰爾雅孫炎注三卷音一卷隋書經籍志梁有爾雅音二卷孫炎郭璞撰亡

玉海藝文小學類曰世謂倉頡制字孫炎作音沈約撰韻同爲椎輪之始

馬國翰輯本序曰炎既注爾雅又爲之音隋志有音二卷孫炎郭璞撰亡唐志有郭氏音一卷孫音不著錄佚已久茲既輯錄孫注別輯其音爲卷

劉邵爾雅注 邵始末見樂識

初學記歲時部引爾雅曰蟋蟀蛬劉邵注云謂蛚蜻也

孫炎云梁國謂之蛬

按姚志本傳稱郃所撰述凡百餘篇不言有爾雅注釋文及隋唐志亦俱不載而初學記此條首引爾雅本文次引劉郃注又次引孫炎郭璞注甚是分明無可疑者攷郭景純序言注者十有餘家邢疏舉郭璞之前注家有犍爲文學劉歆樊光李巡孫炎又五經正義所援引某氏謝氏顧氏凡八家餘亦未知誰氏（江鄰幾文選注引書用爾雅有孫林包氏）然則劉郃之注當在郭氏所采十餘家中初學記所引亦必見其本書

張揖廣雅三卷

顏師古漢書敘例曰張揖字稚讓淸河人一云河閒人魏太和中爲博士

揖進表曰博士臣揖言臣揖體質蒙蔽學淺詞頑言無足取竊以所識擇撰羣藝文同義異音轉失讀八方殊語庶物易名不在爾雅者詳錄品覈以著於篇凡萬八千一百五十文分為上中下以類方徠俊哲洪秀偉彥之倫扣其兩端摘其過謬令得用前亦所企想也

隋書經籍志廣雅三卷魏博士張揖撰梁有四卷日本國人見在書目廣雅三卷張揖撰唐經籍志廣雅四卷張揖撰藝文志張揖廣雅四卷宋史藝文志張揖廣雅音三卷

四庫提要曰廣雅十卷魏張揖撰其書因爾雅舊目博采漢儒箋注及三倉說文諸書以增廣之於楊雄方言

亦備載無遺揖進表稱分上中下隋志三卷與表所言合七錄作四卷者由後來傳寫析其篇目後人又析爲十卷隋祕書學士曹憲爲之音釋避煬帝諱改名博雅故至今二名並稱實一書也

曹侯彥字義訓音六卷

魏志曹眞傳眞字子丹太祖族子也明帝時至大司馬進封邵陵侯謚曰元侯子爽嗣帝追思眞功詔悉封眞五子羲訓則彥皚皆爲列侯彥爲散騎常侍侍講又齊王本紀嘉平元年春正月太傅司馬宣王奏免大將軍曹爽爽弟中領軍羲武衛將軍訓散騎常侍彥官以侯就第彥事蹟見於魏志者僅此

隋書經籍志梁有字義訓音六卷曹侯彥撰亡

南康謝啟昆小學考曰按字義訓音七錄稱曹侯彥撰蓋以彥嘗爲列侯也

按曹侯彥別有古今字苑一書見後 法書要錄載梁庾元威論稱爲曹産蓋彥字之誤是亦足以證曹侯彥實爲曹彥矣小學攷所言是也當曹爽被誅時曹羲曹訓何晏鄧颺丁謐畢軌李勝桓範張當凡八族十家咸及於難見齊王紀及爽傳獨不及則彥皚三人御覽刑法部引三十國春秋則謂爽與羲訓彥並斬夷三族則亦同時遇害者也太平御覽六百四十八引曹彥議復肉刑一篇固能文之士也

韋昭辯釋名一卷 附始末具詩類

吳志本傳鳳皇二年曜因獄吏上辭曰又見劉熙所作釋名信多佳者然物類衆多難得詳究故時有得失而爵位之事又有非是愚以官爵今之所急不宜乖誤因自忘至微又作官職訓及辯釋名各一卷欲表上之新寫始畢會以無狀幽囚待命泯沒之日恨不上聞謹以先死列狀乞上言祕府於外料取呈內以維懼淺蔽不合天聽抱怖雀息乞垂哀省憐赦以此求免而皓更怪其書之垢故又以詰曜曜對曰囚撰此書實欲表上懼有誤謬數數省讀不覺點污被問寒戰形氣呐吺謹追辭叩頭五百下兩手自搏

隋書經籍志辯釋名一卷韋昭撰唐藝文志韋昭辯釋名一卷（官儀訓一卷別見史部職官類中）

鎭陽畢沅辯釋名補遺序曰韋昭官職訓及辯釋名據昭自言各一卷則捋然成帙今雖亡失其引見唐宋人書者當不止於是而予之所見僅此而已

馬國翰輯本序曰韋昭辯釋名今輯錄二十五節其二十三節皆論辯官制先列釋名原文後加辯曰以別之其無者引文脫也今釋名內無釋官篇當是後人緣昭辯而刪之而劉熙之說亦借此以存其缺佚（與任大椿小學鉤沈中亦輯錄一卷）

右訓詁之屬凡五家六部

張揖埤倉二卷揖見前

隋書經籍志埤蒼三卷張揖撰唐經籍志埤蒼三卷張揖撰唐藝文志張揖埤蒼三卷

唐日本國人佐世見在書目埤蒼二卷張揖撰冊府元龜學校部小學門張揖撰埤蒼二卷通志藝文略埤蒼三卷張揖撰又注云隋志二卷玉海藝文類引隋志埤蒼二卷小學攷張氏揖埤倉隋志二卷

按日本書目云埤蒼二卷佐世別資人奉敕撰錄官庫書竝見其本故所載較他書尤可憑信冊府元龜通志略玉海小學攷引隋志亦云二卷今本隋志作三卷者乃宋以後人據兩唐志所改也其譌二卷為三卷則自舊唐志始馬氏玉函山

[illegible][illegible]叢書

房任氏小學鉤沈旣有輯本小學攷自陳仲魚鱣輯本二卷未見陶孝廉學使在時從唐本玉篇大藏音義諸書所輯三百餘條未寫清本予爲編次成帙亦二卷未刊

又按唐本玉篇言部說字下引曰睥倉頡大藏音義五十三襢石字下亦引云埤倉頡諸書引埤倉逸文今可攷見者凡六百餘條皆訓詁之言無一條引埤倉本文者如倉頡篇之考妣延年漢兼天下云云者皆本文也而其中所詁之字同倉頡急就篇者百十有餘急就篇中之字皆倉頡篇本文同三倉者二十有餘三倉中倉頡篇居首推尋端緒皆不離倉頡三倉兩書漢藝文志有杜林倉頡故倉頡訓纂各一篇

隋志梁有倉頡二卷後漢司空杜林注稚讓此書其即埤蒼杜伯山之注故唐人稱引作埤倉頡歟又大藏音義元應一切經音義文選注後漢書注諸書或引作埤倉篇或變其字作轉又作韓埤禪並與埤通倉蒼古今字漢碑多作倉六朝人亦多書作倉

張揖三倉訓詁三卷

唐書經籍志三蒼訓詁二卷張揖撰唐藝文志張揖三蒼訓詁三卷

玉海藝文小學類引隋志曰三倉訓詁三卷魏博士張揖撰按今本隋志無三倉訓詁而玉海引隋志有之又冊府元龜引隋志亦有張揖三倉訓詁三卷知今本隋志此一條有脫誤

孫星衍倉頡篇輯本序曰三倉訓詁三卷者魏張揖晉

郭璞所撰唐人引三倉多雜反語實出郭璞爲多或亦名張揖

謝啟昆小學攷曰張揖三倉訓詁郭璞三倉解詁原書已亡其見於傳注字部類書內典所引者近孫氏星衍輯爲一書凡三卷所采張揖郭璞皆存其名惜無可別者尚多

按稚讓既作埤倉以埤補杜伯山倉頡篇注本之缺又取邸中賈魴所合三倉（詳見後漢藝文志中）而訓詁之其後郭景純又有三倉解詁故諸書所引多郭注其明引張揖訓詁者僅史記索隱文選注兩三條見孫氏倉頡篇輯本及任氏輯本

張揖古今字詁三卷

太平御覽六百五引王隱晉書曰魏太和六年河間張揖上古今字詁其巾部曰紙今帋也其字从巾云云據此言其書有巾部大抵與說文部分略相同

魏書江式傳式上論書表曰魏初博士清河張揖著埤倉廣雅古今字詁究諸埤廣綴拾遺漏增長事類抑亦於文爲益者也然其字詁方之許篇古今體用或得或失矣陳留邯鄲淳亦與揖同時有名於揖

隋書經籍志古今字詁三卷張揖撰唐經籍志古文字詁二卷張揖撰藝文志張揖古文字訓二卷

侯志曰古今字詁見於釋文兩漢書注史記索隱文選

注一切經音義者甚多任大椿小學鉤沈備載之

按漢藝文志孝經類有古今字一卷稚讓或取其書而詁之故曰古今字詁亦或益以後出孳生之字依準許篇爲部分未可知也任輯外又有馬氏玉函山房輯本小學攷又有海寧陳鱣輯本各一卷

張揖雜字一卷

隋書經籍志梁有雜字一卷張揖撰亡唐藝文志張揖雜字一卷

冊府元龜學校部小學門張揖撰埤倉二卷古今字詁三卷又云揖撰三倉雜字一卷詁訓一卷按此所引皆據隋志三倉二字當在詁訓之上疑冊府轉寫亂之雜字當爲雜字則沿隋志之寫誤也詳見後一條

馬國翰輯本序曰隋志作難字唐志云雜字今佚陸德明釋文引張揖雜字唐釋元應一切經音義亦引張揖雜字或止標張揖司馬貞索隱亦引張揖說皆此書佚文並據輯錄其中如詁字云詁者古今之異語也訓字云訓者謂字有意義也皆非難識則唐志題雜字爲是也其以雜字名者雜采成編不復類次要是補所作諸書之缺遺也

按稚讓之前有郭訓雜字指疑此亦補注郭氏書然馬說近得其實也任氏小學鉤沈亦輯存七條

張揖錯誤字一卷 舊本名錯誤字誤

隋書經籍志梁有難字一卷錯誤字一卷並張揖撰亡

冊府元龜學校部小學門張揖撰諟字一卷按當爲字諟

按廣韻引字諟凡四條任氏小學鉤沈錄之證以冊府元龜所載蓋卽張揖字諟也冊府此條亦據隋志有字諟無錯誤字按廣韻諟正也與是通陳書姚察傳諟正文字作此諟此書因錯誤字而諟正之其名當是錯誤字諟廣韻省文作字諟今本隋志脫諟字冊府元龜譌敚作諟字

附隋經籍志校文一卷此條脫誤最甚宋王欽若等所見不如是也今以冊府元龜廣韻參訂之

古文字詁三卷張揖撰梁有雜字一卷三倉訓詁三卷錯誤字諟一卷並張揖撰

張揖集古文

通志藝文略小學古文類集古文張揖撰

按張揖集古文郭忠恕汗簡凡九引之侯君謨以爲即古今字詁或然固然通志略著錄宋時或別有其本今仍別出之其書不分卷故亦無卷數

又按稚讓之書今雖不可概見然就其名書之意而尋繹之則猶有可言者廣雅廣爾雅之遺埤倉埤倉頡之訓以賈與郎隸寫之三倉或未盡其說及前漢相傳之古今字或無所發明也於是又從而訓詁之又爲雜字以補所鈌遺爲字諟以揭其謬誤若集古文則甚似古今字詁之別編殆後人所錄洪稚存曉讀書齋四錄云六書至漢末揖實集其大成非呂忱

呂靜等所能及不其然歟揖與蘇林同爲魏初博士並及見服子愼子愼著通俗文序稱之而魏志於蘇林則附見劉邵傳惟揖則志與注皆不之及

周氏雜字解詁四卷

隋書經籍志雜字解詁四卷魏掖庭右丞周氏撰

侯志曰康按史記高祖功臣表索隱引周成雜字解詁此外諸書有但稱周成雜字者有但稱雜字解詁者有稱雜字稱周成稱周成難字者（御覽卷八引一條稱雜字詁訓九百廿一引一條稱周氏不稱周成廣韻引一條作新字解詁）皆即一書而或少省其文或小易其名雜字之爲難字正與張揖書同未知本有二名抑後人傳寫之譌但必非兩書明矣小學鉤沈分錄之

殆非

馬國翰輯本序曰類聚御覽諸書並題周成雜字解詁或作周成雜字則周氏即周成明矣元應一切經音義引作周成雜字難字或雜字之譌抑或篇中有難字之目今輯二十餘節凡引作難字詳注於下

按史記索隱引周成雜字解詁則隋志引七錄作周氏者氏蓋成之寫誤故下文蒙上稱周成而不書其官

周成解文字七卷 疑本名解字文

隋書經籍志雜字解詁四卷魏掖庭右丞周氏撰 按氏當爲成

梁有解文字七卷周成撰亡唐經籍志解字文七卷

周成撰藝文志周成解文字七卷

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有周成雜字或稱解字文

按雜字解詁似卽解字文之篇目隋時僅存四卷至唐而全書復出故兩唐志著錄解字文七卷不復重出雜字解詁四卷也選注引解字文與舊唐志合疑是本名隋志新唐志誤倒其文又按解字文或因許氏說文解字而作許書十四篇此合兩篇爲一卷故七卷簡如是則與雜字解詁無涉又按雜字解詁疑卽爲張揖書而作

曹侯彥古今字苑十卷曹侯彥見前

隋書經籍志梁有字義訓音六卷古今字苑十卷曹侯彥撰亡

法書要錄引梁庾元威論書曰許慎穿鑿賈氏乃奏說文曹產開拓許侯爰成字苑說文則形聲具舉字苑則品類周悉按下文有云且書文一反草木根從凡五百六十七部合一萬五千九百一十五字即日世中所行十分裁一而今點畫失體深成怪也此數語不知是否即指此書

按曹侯彥小學攷以為即是曹彥庾氏論書又作曹產似彥字之誤或實有曹產字侯彥其人無以詳知其書廣說文之字故云開拓許侯其後葛稚川作要用字苑似即從此書而節其要者

朱育異字苑二卷育始末具詩概

吳志虞翻傳注會稽典錄曰孫亮時有山陰朱育少好奇字凡所特達依體詳類造作異字千名以上

隋書經籍志梁有異字二卷朱育撰亡據廣韻玉篇引當有苑字

馬國翰輯本序曰郭忠恕汗簡引朱育集字朱育集古字朱育集奇字朱育字略凡二十一條玉篇廣韻引異字苑七條異字音二要是一書而引者意爲標題故互有參差也今並輯各依所引錄之

魏人黃初篇一卷

隋書經籍志梁有黃初篇亡唐經籍志黃初章一卷藝文志黃初篇一卷

小學攷文字類無名氏黃初篇七錄一卷按篇首有黃初句作者當在魏時

朱育幼學篇二卷

隋書經籍志又有幼學二卷朱育撰亡唐經籍志初學篇一卷朱嗣卿撰藝文志朱嗣卿幼學篇一卷

小學攷曰隋志云朱育唐志云朱嗣卿嗣卿蓋育字也

項峻始學篇十二卷

隋書經籍志又有始學十二卷吳郎中項峻撰亡唐經籍志始學篇十二卷項峻撰藝文志項峻始學篇十二卷

馬國翰輯本序曰峻於吳志無傳僅見辟綜傳華覈疏大皇帝末年命太史令丁孚郎中項峻始撰吳書孚峻俱非史才其所撰述不足紀錄此外無可攷見今從初學記太平御覽等書輯得六節

傒志曰初學記卷九藝文類聚卷十一引顏峻始學篇按顏當作項御覽七十八引文相同正作項又御覽三百八十八引項氏始學篇注其爲項氏自注爲他人注則不可攷矣

右字書之屬凡六家一十三部末二部爲幼儀之書當入子部儒家今姑從隋史入此類

李登聲類十卷

隋書經籍志聲類十卷魏左校令李登撰日本國見在書目聲類十卷李登撰唐經籍志同唐藝文志李登聲類十卷

隋書潘徽傳徽撰韻纂序曰李登聲類呂靜韻集始判

清濁纔分宮羽而全無引據過傷淺局詩賦所須卒難爲用

封氏聞見記魏時有李登者撰聲類十卷凡一萬一千五百二十字以五聲命字不立諸部

侯志曰魏書江式傳云呂靜放李登聲類之法作韻集宮商龢徵羽各爲一篇據此則聲類亦分五音故潘徽傳云然也

馬國翰輯本序曰登字里未詳官左校令見北史江式傳其書發明聲韻配合宮商呂靜韻集本之隋唐志並十卷今佚輯錄二百餘條隱依今韻排次按音韻之學萌芽漢代鄭康成注六經始有譬況假借以證音字至

魏孫炎爲鄭學之徒注爾雅用反切音益加詳而未有

專書登與炎同時作爲此編其韻書之權輿乎

右韻書之屬一家一部

右小學類凡三門綜二十部 隋志有曹植飛龍篇乃其樂府中之一首非字書之流今不錄又鍾繇隸書勢實非鍾繇撰與張宏飛白序勢並詳見子部雜藝術類一字石經三字石經並析入五經總義類一字石經典論析入子部儒家

宋均河圖注 均始末見孝經類

隋書經籍志曰宋均鄭玄並爲讖律之注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋均河圖注

經義攷緯篇曰河圖握矩起宋均有注

侯志曰初學記御覽數引宋均河圖注其可攷見篇名者惟河圖矩起注一條古微書引宋注河圖握矩記卽河圖矩起以御覽攷之則亦但稱河圖注耳

宋均洛書注

侯志曰古微書有宋均洛書摘六辟注

宋均論語讖注八卷

隋書經籍志梁又有論語讖八卷宋均注亡唐經籍志論語緯十卷宋均注藝文志宋均注論語緯十卷

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有論語比攷讖論語撰攷讖論語陰嬉讖論語糺滑讖論語摘輔像讖論語素王受命讖論語崇爵讖論語摘衰聖承進讖

凡八種

候志曰宋注論語讖有擿輔象擿衺聖比攷讖陰嬉讖

撰攷讖五種古微書並載之

宋均雜讖注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋均雜讖

注

按宋注雜讖見選注所引隋志有曰河洛七經緯之

外又有尚書中候孝經句命決援神契雜讖等書又

曰梁有雜讖書二十九卷宋所注其卽此書

右讖書注

宋均易緯注九卷

唐書經籍志易緯九卷宋均注藝文志宋均注易緯九卷

侯志曰玉海云易緯宋注不傳康按宋注今可攷見者

祇有初學記御覽引通卦驗古微書引坤靈圖

宋均書緯注

注師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋均書緯

注

經義攷曰尙書帝命驗有宋均注

侯志曰按書緯五篇今宋注可攷者四璇璣鈐攷靈耀

帝命驗運期授備載趙在翰七緯中而刑德放注佚矣

宋均詩緯注十卷

隋書經籍志詩緯十八卷魏博士宋均注梁十卷日本國見在書目詩緯十卷魏博士宋均注唐經籍志詩緯十卷宋均注藝文志宋均注詩緯十卷

侯志曰趙在翰七緯中有宋注詩緯推度災汎歷樞含神霧三種

宋均禮緯注三卷

唐日本國人見在書目禮緯三卷宋均注唐書經籍志同藝文志宋均注禮緯三卷

侯志曰趙在翰七緯中有宋注禮緯含文嘉稽命徵斗威儀三種

宋均樂緯注三卷

隋書經籍志樂緯三卷宋均注日本國見在書目同唐
經籍志同藝文志宋均樂緯注三卷
侯志曰趙在翰七緯中有宋均注樂緯動聲儀稽耀嘉
叶圖徵三種
宋均春秋緯注三十八卷
隋書經籍志梁有春秋緯三十卷宋均注亡日本國見
在書目四十卷唐經籍志春秋緯三十八卷宋均注藝
文志宋均注春秋緯三十八卷
侯志曰趙在翰七緯中有宋注春秋緯演孔圖元命苞
文耀鉤運斗樞感精符合誠圖攷異郵保乾圖漢含孳
佐助期潛潭巴說題辭

侯志又曰康按後漢書樊英傳注載春秋緯十三篇有握誠圖而無命歷序宋注可攷見者亦適十三篇有命歷序而無握誠圖宋翔鳳疑握誠圖即合誠圖然則正宜以命歷序補其缺趙氏七緯無命歷序今按蕭吉五行大義論諸神篇後漢書楊厚傳注初學記卷九御覽七十八並引宋均命歷序注確有明文

按孫瑴古微書謂宋均有春秋內事注則又在十三篇之外者然亦疑春秋內事是讖書在雜讖二十九卷中非七經緯所有也

宋均孝經緯注十卷

隋書經籍志梁有孝經雜緯十卷宋均注亡唐經籍志

六經緯五卷宋均注 按六是孝字之誤 藝文志宋均孝經緯注五卷

右七經緯注

宋均尚書中候注

注師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋均尚書中候注

經義攷曰尚書中候宋均注曰堯得圖書舜禪後演以爲攷河命題期立象三篇

候志曰宋注中候文選長楊賦注引之

宋均禮記默房注二卷

隋書經籍志禮記默房二卷宋均注

按此疑在七經緯禮記中詳見後漢藝文志

宋均孝經句命決注六卷

宋均孝經援神契注七卷

隋書經籍志孝經句命決六卷宋均注孝經援神契七卷宋均注日本國見在書目同

宋均孝經內事注一卷

隋書經籍志孝經內事一卷此下脫宋均注三字

孫瑴古微書曰春秋孝經各有內事俱有宋均注

候志曰御覽八百七十二引宋均孝經內事注

右雜緯候注

右讖緯類一家凡三門綜一十六部

三國藝文志卷一